



الأستاذ الدكتور جهاد المجالي

مَصَادِر التُرَاث النَقْدي والبَلَاغي عِنْدَ العَرَب

عَرض مَنْهَجي ودِرَاسَة


رفع
عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com

مَصادِر التُراث النَقدي والبَلاغي عِنْدَ العَرَب

عَرض مَنْهَجي ودِراسَة

- مصادر التراث النقدي والبلاغي عند العرب
- الأستاذ الدكتور جهاد المجالي
- دراسات
- وزارة الثقافة
- الطبعة الأولى ٢٠١٨

عمان – الأردن
ص .ب ١٣٢ – عمان
تلفون : ٤٦٢١٧٢٤
تلفاكس : ٤٦٣٧٠٤١
www.jowirters.org
Email:info@jowiters.org

المملكة الأردنية الهاشمية
رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية (2018/3/992)

ISBN: 978-9957-67-121-1 : ردمك

الأُستَاذ الدَّكتور جِهَاد المَجالي
أستاذ النقد الأدبي في كليّة الآداب /الجامعة الأردنيّة

مَصادِر التُرَاث النَقْدي والبَلاغي عِنْدَ العَرَب

عَرضٌ مَنْهَجي ودِراسَة

٢٠١٨

الإهداء

إلى سَدَنَة هَذَا التراث مِمَّن هَاموا به؛ فأفنَوا أَيامهم ولياليهم في سَبيل انتشاله من غياهب الماضي البعيد وإحْيَائِه من جديد.

تقديم

بقلم الأستاذ الدّكتور محمّد حسن عوّاد

أستاذ العربيّة في كُليّة الآداب / الجامعة الأُردُنيّة

الحمد للّه، والصلاة والسلام على رسول اللّه، وبعد :

فقد نَدَبني الأخ الصديق الأُستاذ الدّكتور جهاد المجالي إلى تقديم كتابه القيّم هذا، وهو امرؤٌ لا يحتاجُ إلى مَنْ يُقدّمه، لأنّه أبعدُ النقّاد الأُردنيين ذكراً، وأرفعهم شأناً، وأكثرهم انتشاراً في زماننا هذا، فهو أُستاذ النقد الأدبي في كليّة الآداب/ الجامعة الأردنيّة، وهو نائب رئيس جامعة آل البيت لست سنوات (كان)، وهو عميد كُليّة الآداب في جامعة مؤتة لعِدّة سنوات (كان)، وهو سليلُ أسرةٍ عربيّة المَحتِد، كريمة الأَرومة، طيّبة العنصر، توارثت السؤدد، والحِلْم، والنَدى، كابراً عن كابر، تترفّع عن سفاسف الأمور وصغائرها، وترنو على نَحوٍ دائم، إلى بلوغ سَمَاوة المقاصد، وذُرى الغايات السامية بأناةٍ وريْث، شعارها قول حاتم:

وأغفرُ عوراءَ الكريمِ ادّخاره وأعرِضُ عن شتم اللئيم تكرُّما

ولم تزل هذه الخلال يقبسُها الخَلَفُ عن السَّلَف، واللاحقُ عن السابق، لا يفارقُ بعضهم بعضاً، إلّا بِذَرْوٍ كمثل تَحِلّة اليمين. وقد أسهم أبناء هذه الأسرة إسهاماً فَعَّالاً في بناء الأردن الحديث، وضربوا في الأرض، وسلكوا طرائق مختلفة في العلوم، فمنهم من برع في السياسة، وسَبَر أغوارها، والسير في دروبها، وارتياد شِعابها، ومنهم شدّه ميدان الوَغَى فانخرط في السلك العسكريّ ليكون حارساً ومِجَنّاً لوطنه الغالي، ومنهم من آثر

العلوم التجريبيّة، كالطب، والصيدلة، والهندسة، والفيزياء، وغيرها، ومنهم من آثر العكوف على العلوم الإنسانيّة والتعبد في محاريبها، وكان حظ الصديق العزيز أن يتوجّه إلى العربيّة، ويُعنى بآدابها، وبيانها المُعجز، وسحر ما قدّمه العرب في التعبير عن مكنون نفوسهم، واختار على وجه التحديد النقد الأدبي ميداناً لتخصصه، وتلبيةً لرغبةٍ قديمةٍ مستكنّة في أعماق نفسه، مُذ كان يرنو في صدر شبابه إلى أعلام النقّاد، من مثل الدّكتور محمّد مندور، والدّكتور محمّد غُنَيمي هلال، والدّكتور ناصر الدين الأسد، والدّكتور محمود السَمْرة، وغَيرهم. ومن أجل تحقيق هذه الرغبة الدَفين، عكف بجِد وإخلاص على كتب النقد والبلاغة العربيّة يقرؤها بنَهَم وسُعار، تَعضُدُهُ ذائقةٌ تَميزُ الغثّ من السمين، والرديء من الجيّد في النصوص الأدبيّة. وقد أُتيح للأُستاذ المجالي أن يُقدّم طائفةً من كتب النقد أغْنَت المكتبة العربيّة، وأفادت الباحثين وطلّاب العلم بما ضمّته في تضاعيفها من دُرَرٍ علميّة، وأفكارٍ أبكار، وتكثيفٍ للمسائل، ونأيٍ عن الحشو وفضول الكلام.

وشخصيّة الأستاذ المجالي في كتبه كلّها ظاهرةٌ لا تخفى على الناقد، ولا تُخطئها العين، فهي تُقلّبُ الفكرة الواحدة على وجوهها المحتملة مع النظر إلى مآلاتها بقصد من غير غُلوٍّ ولا سَرَف، بَلْهَ اختيار الألفاظ الدالّة على المقاصد باحتراسٍ شديد، وعنايةٍ بالغة. ويُخَيّلُ إليّ وأنا أقرأ بعض ما كتب أنّني أقرأُ مَتْنَاً يحتاجُ لاقتصاد عبارة صاحبه، وتماسُكها، ونأيها عن الترهل، إلى شيء من البَسط ويسيرٍ من الشرح .

وبيان الصديق العزيز بيانٌ ناصِعٌ، لا يَمَلُّ السامعُ سَماعه، ولا القارئُ قراءته، فهو حريصٌ على صحّة التراكيب وبلاغتها ونصاعتها، غير آبه بما جرى عليه كثيرٌ من أبناء زماننا من تَراكيب عَجْلى، معدولَة عن سَنَن العربيّة لم تألَفها العرب لا طَعم لها ولا لون، ومن أجل هذا كُلّه فالصديق على نَّحْو دائم يُنزلُ الألفاظ منازلها، بعد إدامة نظرٍ وغَرْبَلة وتَنخيل، لأنّه يَحترمُ نفسه ويحترمُ قارئه أيضاً. وعلى هذا النحو من التَؤدَة والاحتراس، والتوازن تمضي شخصيّةُ الأستاذ المجالي في كُتُبه كُلّها، وهي كتبٌ ثمرةُ جهدٍ عقليٍّ باصرٍ بحق.

والصديق العزيز مع ضلوعه في اللسان الإنجليزي، ووَفرة مصادر كُتُبه من هذا اللسان، لا نجد لهذه المصادر طُغياناً عليه، ولا تحكّماً به، بل على النقيض من هذا، فهو الّذي يُديرُ أبحاثه، وهو الّذي يُطَوّعها ولا تُطوّعه، ويُذيبها ولا تُذيبُه، ويُخضعها على الدوام للنظام النقدي الأدبيّ العربيّ، هي باختصار روافدُ له، خلافاً لمن يستشعرون أمام هذه المصادر ذِلّةً وانكساراً، ويدورون كيفما دارت. وهذا الكتابُ الّذي أُقَدّمه إلى قرّاء العربيّة يجمع خلال الصديق كُلّها أو جُلّها، فهو الباحث الصبور، الجّاد الدقيق، المُغَربل والمُنَخّل، والمُتقصي لوجود المسائل في كُلّ رجاً من أرجائها، والمُحيطُ بخُبرها بلا كَلَلٍ ولا وَنَىً، على نَحْوٍ يبعث على الاحترام.

وهذا الكتاب ثمرةُ جهد انفق فيه مؤلّفه ما يربو على سنواتٍ ثلاث، يُقَدّمه هديّةً للدارسين وطلاب العلم في النقد الأدبي القديم. رصد فيه مصادر النقد القديم والبلاغة العربيّة بطبعاتها المختلفة منذ صدورها الأوّل، وأشار في كثيرٍ من الأحيان إلى التجاريّ منها . ولم يقف الصديق في تتبّع مصادر النقد والبلاغة عند الطبعات العربيّة منها، بل جاوز ذلك إلى حصر طبعات المستشرقين الأولى. والمستشرقون - في جانبٍ من جوانب تقويم أعمالهم - قد أسدوا إلى العربيّة خدماتٍ جليلة، فيها صبرٌ وطول تأمّل وتفتيش في بطون الكتب، سواءٌ أكان ذلك في صورة دراسات تناولت جوانب المعرفة في التراث العربيّ، أم في صورة تحقيقاتٍ لأُمّات الكتب الّتي قُدّرٍ لهم أن يبعثوها من تحت الثرى، بل إنّنا لنَجد بعض الطبعات العربيّة لبعض المصادر صورةً مكرورةً عن أعمال المستشرقين. وقد نَهَجَ الصديق في رصد ما ضمّه كتابه من مؤلّفاتٍ نقديّةٍ أو بلاغيّة أو كُتُبٍ تناولت أبواباً من النقد، أو تفاسير لمّت بشيء من فصول النقد والبلاغة، نهجاً رائداً لم يتخلّف من بداية الكتاب إلى نهايته، ولم يَنْكُصٍ منه صاحبه، وقد قام هذا النهج على سرد المؤلّفات وفق تواريخ وَفَيات مؤلّفيها الأقدم فالقديم، ثمّ قفا ذلك بترتيبٍ ثانٍ نَسَقَ فيه أسماء المؤلّفين وفق الترتيب الألفبائي لمن فاته تذكّر سنة الوفاة. وهذا الضربُ من التأليف في جمع مؤلّفات عَلَمٍ مُعَيّن، أو مَن بعَيْنه، وتنضيدها، وذكر طَبَعاتها على

اختلافها، لا يقوى على تقديره إلّا مَن لابَسَ هذا الفن، وتعلّق به، وصبر على السير في وِهادِه وتلاعه، وأطاق تتبّع ما تُخرجه المكتبة العربيّة من كُنوز ونفائس. ولا أرتابُ في أنّ الباحثين وطلّاب العلم سيجدون في هذا الكتاب رِدْفاً ومَعيناً، وهادياً ومُرشداً ودليلاً، وشراباً سائغاً لَذّةً للشاربين، يُلبي الحاجة، ويُطفئ ظمأ المعرفة. والكتابُ - في حدود علمي - أوّلُ كتابٍ في بابه، من جِهة مادّته النقديّة والبلاغيّة، ومن جِهة نَهجه الّذي ارتآهُ مؤلّفه.

وفي خواتيم هذا التقديم أجدُ في نفسي ما يحُثّني على تقديم صورةٍ للصديق الإنسان، فهو رجلٌ ودود، لَطيفُ المعشر، حاضرُ البديهة، ينأى عن الكلمة العوراء، تَعْتَريه حِدّةٌ أحياناً، لكنّه لا يلبث أن يؤوبَ سريعاً إلى ما رُكِزَ في طبعه، وغُرِسَ في نَحيزته، وجرت عليه عادته من الأناةِ والريْث. وهو امرؤٌ قضيفٌ، مُنْتَصِبُ القامة، أدنى إلى الطول، حَسَنُ السَّمت، يُعنى بهندامه مع طَلاقةٍ في الوجه مَشوبَةٍ بالحزم.

هذه كلمتي في المؤلِّفِ والمؤلَّف. والحمد لله أوّلاً وآخراً، والصلاةُ والسلام على النبيّ المصطفى.



تقديم

تعود صلتي بموضوع هذا الكتاب إلى سِنينَ خلت، عندما بدأت أدرّس مادّة «دراسات في النقد الأدبي القديم عند العرب» لطلبة الدكتوراة، ومما حفّزني على تقصّي هذه المصادر وجمعها، ومن ثَمّ ترتيبها على وفق تواريخ وفيات مؤلفيها، من الأقدم إلى الأحدث، ما وجدته عند معظم الطلبة والباحثين من عدم إحاطة بهذه المصادر، من حيث تعدد طبعاتها وتحقيقاتها، منذ أن ظهرت أوّل هذه الطبعات والتحقيقات إلى النور، وقد تبيّن لي أيضاً من خلال مناقشتي للكثير من أطروحات طلبة الماجستير والدكتوراة أنّ معظم هؤلاء الطلبة، وغيرهم من الباحثين أيضاً لا يعتمدون التحقيقات العلميّة لهذه المصادر الّتي يتوخّاها كل باحث جاد ومخلص في عمله، إمّا عن جهل بها، أو تساهل أو تعجل؛ ممّا لا تسامح فيه، ولا غفران له في كل حال، فجاء هذا الكتاب لييسر على الباحثين في الدراسات الأدبيّة عامّة، والنقديّة والبلاغيّة بوجه خاص أمر الوصول إلى هذه المصادر، وتتبع طبعاتها إلى اليوم منذ صدورها الأوّل.

وممّا شجّعني على المُضيّ قُدُماً في هذا العمل رغبتي الجادّة والصادقة في رد الفضل لأهله من الأوائل، ممّن سبقوا إلى الاشتغال على هذه المصادر، وبذلوا من جهدهم وصحّتهم ومالهم الكثير، بل وأفنوا أيامهم في سبيل هذا التراث الّذي أجلّوه وهاموا به. وما كان ممكناً لجُلّة المحقّقين المتأخرين، الّذين قدّموا أفضل التحقيقات لهذه المصادر وعُرفوا بها، أن يصلوا إلى ما وصلوا إليه دون الاتكاء على ما قدّمه هؤلاء الأوائل ومهّدوا له؛ فبنوا على جهودهم، واهتدوا بهَدي ما أسسوا له. وكان لِزاماً على هذا الجيل الجديد من طلبة وباحثين أن يعوا دور الأوائل من المحقّقين والباحثين، ومناهجهم في إحياء هذا التراث ودراسته، وهو أمر حتمي الضرورة ولا يمكن التهاون

فيه لكل من أراد منهم أن يتفوّق في تحقيق هذا التراث.

ويُعنى هذا الكتاب بتتبع المصادر المطبوعة لهؤلاء المؤلّفين دون المخطوطة منها، فالمطبوع من هذه المصادر يُغني في الوصول إلى غاية هذا الكتاب الرامية إلى التعريف بجهود هؤلاء المؤلّفين في مجال الدراسات النقديّة والبلاغيّة من ناحية، وتتبّع تطور الفكر النقدي والبلاغي والتأليف فيه عند العرب من ناحية ثانية. ولا يغيب عن الأذهان أنّ المطبوع من هذه المصادر، هو الّذي يحقّق الغاية المنشودة، وهو متاح أمام الباحثين والمهتمّين، بينما لا يتاح من المخطوط إلّا أقلّه، وليس من اليسير حصره.

وكان منهجي في عرض هذه المصادر مختلفاً عمّا هو مألوف من اتّباع الترتيب الألفبائي لأسماء المؤلفين، أو عناوين المصادر، فارتأيت أن أتّبع المنهج التاريخي في ترتيبها، مرتّباً إيّاها على وفق تواريخ وفيات مؤلّفيها، رغبة في إتاحة الفرصة أمام الدارسين والمهتمين لتتبع تطور الفكر النقدي والبلاغي والتأليف فيه عند العرب. وتسهيلاً مني على الباحثين للوصول إلى هذه المصادر وطبعاتها فقد ألحقت في آخر الكتاب قائمة بأسماء هؤلاء المؤلّفين مرتّبة على وفق الحروف الهجائيّة، ويقابل كل اسم منها تاريخ وفاته بالهجري والميلادي، ورقم الصفحة التي ورد فيها في هذا الكتاب، ليسهل على الباحثين والمهتمين الوصول إلى غايتهم بسهولة ويسر.

أمّا عن التعريف بالمصادر الّتي اشتمل عليها هذا الكتاب، فقد كان من الطبيعي أن استقي المعلومات عن كل مصدر منها (المحقّق أو الناشر، دار النشر، سنة النشر، وغير ذلك من معلومات) ممّا هو مدوّن على غلاف كلٍ منها، سواء أكان الغلاف الخارجي أو الداخلي، ملتزماً بذلك، طالما أنّ توثيق هذه المعلومات هو من مسؤوليّة محقق الكتاب أو ناشره أوّلاً وأخيراً، إذ لا يسعني إلّا أن ألتزم بذلك، حتّى وإن لم أقتنع في بعض الأحيان بما هو منصوص عليه على أغلفة تلك المؤلّفات. وبناءً على ذلك، سيجد القارئ الكريم أنّ من المصادر ما حمل على غلافه صفة المحقّق ، وهو أبعد ما يكون عن ذلك، بل إن التحقيق منه ومن مدّعيه براءة، وأقصد بالطبع تلك الطبعات التجاريّة، الّتي اقترنت بأشخاص أصبحوا معروفين للمشتغلين بهذا العلم، ولا يمكن الركون إليها بحال من

الأحوال، وقد علّقت على بعض منها منبّهاً من الوثوق بها، وإن كنت قد تجاوزت عن غيرها، فما ذلك إلّا لأنّ الأسماء الّتي اقترنت بها من مدّعي علم التحقيق أصبحت مألوفة للمختصّين من الباحثين، الّذين أثق بدرايتهم وقدرتهم على تمييز تلك الطبعات التجاريّة الرديئة بسهولة.

ويجدر أن أشير هنا إلى أنّ بعض هذه المصادر حملت أسماء من اشتغلوا عليها مجرّدة من أي صفة، لا صفة «التحقيق» ولا خلافها، فكان لا بدّ من إدراج أسمائهم تحت عنوان (المحقِّق) في جداول المصادر، إذ إنّه لا مجال لإدراجها في غير هذا الموضع، دون أن نعني بالطبع مدلول هذا المصطلح بالنسبة لهم، طالما أنّهم أنفسهم، في الأصل، لم يدّعوا صفة التحقيق، والتزاماً منا بما هو مدوّن على أغلفة هذه المصادر، دون تجاوز لنصّه كما وعدت بذلك في بداية هذا التقديم. ومن صور هذا الالتزام أيضاً، أنّ بعض هذه المصادر حملت على أغلفتها تاريخ النشر بالسنة الميلادية، أو الهجرية، أو كلتيهما، فالتزمنا بصيغة التاريخ الّتي نصّ عليها الغلاف كما وردت، وما توضيح ذلك إلّا لدفع أيّة ملاحظة قد تؤخذ علينا بهذا الخصوص.

وإن كنت قد خرجت على المُعلَن على واجهات هذه المصادر، فقد كان ذلك في موضع واحد، ارتأيت فيه تجاوز الألقاب العلميّة الّتي اقترنت بها أسماء المحقّقين؛ والمُسَوِّغ لذلك أنّ كثيراً من محقّقي هذه المصادر يحملون اللقب العلمي (الدكتوراة)، ولكنّ بعضهم قدّموا أسماءهم على أغلفة هذه المصادر مجرّدة من هذا اللقب، بينما حرص بعضهم الآخر على اقتران أسمائهم بهذا اللقب. وهكذا اجتهدت في عرض أسماء هؤلاء المحقّقين جميعاً قبالة المؤلّفات الّتي حقّقوها مجرّدةً من الألقاب العلميّة، أو غيرها من الألقاب، متوخّياً الانسجام في هذا الجانب، خاصّة وأنّ بعض هؤلاء المحقّقين اقترنت أسماؤهم بألقاب أخرى، مثل (الشيخ) أو (العلّامة) أو كليهما، أو (الأستاذ) أو (الأستاذ الشيخ) وغيرها، وهنا لا بدّ من التنويه إلى أنّ بعض مدّعي التحقيق ممّن حصلوا على لقب الدكتوراة، بطريقة أو بأخرى، يتقنّعون بهذا اللقب لتلميع أسمائهم علميّاً من ناحية، ولتسويق ما يدّعون تحقيقه من كتب، خاصّة عند المبتدئين من طلبة العلم، والمهتمين

من غير أهل الخبرة والاختصاص، فكان لا بد من هذه الخطوة، من وجهة نظري، كي يتمّ تقييم عمل المحقِّق، أيّ محقِّق، من خلال إنجازه العلمي في هذا المجال، دون أن يكون لهذا اللقب أيّ دور في هذا التقييم، لا من قريب أو من بعيد. وأنا أعلم أنّ مثل هذه الخطوة هنا غير كافية، طالما أنّ هذا المحظور موجود في الأصل على واجهات تلك المؤلّفات، ولكنّني أعلم أيضاً أنّ التنبيه على مثل ذلك في هذا الكتاب هو خطوة ضروريّة وفي الاتّجاه الصحيح، دون أدنى شك.

وقد عُني هذا الكتاب بحشد المصادر الّتي تُخْتَص بعلمي النقد والبلاغة عند العرب، والتعريف بها، وهي غاية هذا الكتاب، ولم نتجاوز عن بعض المصادر الأدبيّة الّتي اشتملت على أبواب أو موضوعات في النقد والبلاغة، وكذلك بعض مصادر التفسير، الّتي كان عمادها علوم البلاغة العربيّة في تفسير آي القرآن الكريم، مثل تفسير الطبري، والكشّاف للزمخشري، وغيرهما، طالما أنّها تشكّل مصادر مهمة ترفد هذين العلمين من ناحية، و تسهم في تحقيق غاية هذا الكتاب من ناحية أخرى، ولكنّني آثرت ألّا أستغرق في رصد وتتبّع كتب التفسيرهذه لكثرتها، وخشية أن نبتعد عن منهجنا المرسوم لهذا الكتاب وغايته المنشودة.

ونحن إذ نطلق صفة «العلمين» على موضوعي النقد والبلاغة عند العرب، فإنّه لا يفوتنا أن ننوّه بأنّ الوشائج الّتي جمعت وتجمع بين هذين العلمين أكثر من الّتي تفصل بينهما، فهما وإن استقلّا جزئيّاً أو ظاهريّاً في القرن الخامس الهجري وما بعده، على يد عبدالقاهر الجرجاني وغيره من النقّاد والبلاغيين العرب، إلّا أنّهما ظلّا متّصلين في الواقع يرفد أحدهما الآخر، فالبلاغة العربيّة نشأت في حضن الدراسات القرآنيّة، وتضافر كلاهما في بناء نظريّة النظم، وبيان أسرار إعجاز النّص القرآني، وإنّ المستقرئ للموروث النقدي والبلاغي عند العرب، يعلم أنّه لم يكن بالإمكان الفصل بين هذين العلمين؛ لما بينهما من تداخل، أو اشتراك في المصطلح، و في أساليب التذوق الجمالي.

وختاماً، فهذا جهد بذلته على مدى سنوات، إذ إنّ تتبع هذا الكم من المصادر

في مظانها أمر ليس باليسير، وتقصّي الطبعات العديدة لكلٍ منها منذ صدورها الأوّل وحتّى الأخير، والتحقق ممّا تثيره من قضايا وإشكالات، أمر فيه من المشقّة والعَنَت ما لا يقدّره إلّا من عانى وكابد في هذا المضمار، وقديماً قيل: «لا يعرف الشوق إلّا من يكابده»، وقد سعيت إلى أن أحقّق في هذا العمل أقصى قدر من الدقّة والإتقان، وأن يكون كتابي جامعاً، ولا أقول مانعاً، لمصادر التراث النقدي والبلاغي، الّتي جاد بها العقل العربي على مدى قرون عديدة، ولكنّي، بالطبع، لا أدّعي الكمال، ولا يدّعيه ذو بصيرة وعقل، فالكمال لله وحده، ولكنّ الإنسان يسعى إليه مؤمّلاً، على الرغم من أنّه يعلم أنّ ما يَنشُده ليس في مُكنة البشر، وكما قال قُدامة بن جعفر: «وكان الغرض في كل صناعة إجراء ما يُصنع ويعمل بها على غاية التجويد والكمال، إذ كان جميع ما يؤلّف و يُصنع على سبيل الصناعات والمِهَن فله طرفان، أحدهما غاية الجَودة، والآخر غاية الرداءة... وكان كل قاصد لشيء من ذلك فإنّما يقصد الطرف الأجود».

وكلُّ ما أرجوه وأتمنّاه على الله أن أكون قد وُفِّقت إلى خدمة التراث النقدي والبلاغي عند العرب، والمشتغلين فيه من باحثين وطلّاب علم، وأن يكون هذا الكتاب هادياً لهم، ومُيسِّراً عليهم، وموثِّقاً صلتهم بهذا التراث الثَرِيِّ، الّذي نُجِّل و نُقَدِّر، ولله الحمد من قبل ومن بعد.

أ. د. جهاد المجالي

عمّان، في ١/ ١/ ٢٠١٨م

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
ابن المعتمر، أبو سهل بشر الهلالي أو البغدادي	٢١٠هـ/ ٧٢٧م	**الصحيفة** (١)	دراسة وتقديم عدنان عبيد العلي	١٤٠١هـ/ ٢٠٠٠م	منشورات جامعة آل البيت – الأردن
		الصحيفة	دراسة محمّد جواد علي وعقلان عبدالهادي رشيد	٢٠١٢م	مجلّة جامعة تكريت للعلوم، مجلّد (١٩)، عدد (١٢)

(١) تعد صحيفة بشر بن المعتمر من أوائل المدوّنات النقديّة المذكورة في تعليم الناشئة أصول الكتابة والخطابة، وتشتمل على إرهاصات الفكر النقدي في الأدب العربي الّتي أنتجت فيما بعد ثماراً طيّبة الجنى، تلقّفها النقّاد والأدباء في القديم ومن ثَمّ في الحديث، وعدّوا بشراً (٢١٠هـ /٨٦٨م) واضع أساس علم البلاغة العربيّة، وهو أحد أبرز مفكري و متكلمي المعتزلة، ومن تلاميذه الجاحظ وثُمامة بن أشرس، وهو مؤسس مدرسة بغداد الكلاميّة الكبرى، الّتي سميت باسمه (المدرسة البشريّة). **انظر الصحيفة عند الجاحظ: البيان والتبيين: تحقيق عبدالسلام هارون، ط٤، دارالفكر، ١/ ١٣٥- ١٣٨؛ أبوهلال العسكري: الصناعتين (الكتابة والشعر)، تحقيق علي محمّد البجاوي ومحمّد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصريّة –بيروت، ١٤١٩هـ ١٣٤-١٣٥؛ ابن رشيق: العمدة في محاسن الشعر وآدابه: تحقيق محمّد قرقزان، دار المعرفة، بيروت،١٩٨٨م، ٢/ ٣٨٢-٣٨٥.**
أورد الجاحظ الصحيفة في كتابه «البيان والتبيين»، ومنه نقلت إلى المصادر الأخرى، وقد اتبع الجاحظ صحيفة بشر بأقوال له نفسه في البلاغة،=

= ركّز فيها على الموازنة بين أقدار المعاني وأقدار المستمعين من ناحية، وتقسيم الكلام على أقدار المقامات من ناحية ثانية. وفي العصر الحديث عدّ أحمد أمين الصحيفة في البلاغة والنقد معاً، وجعلها من أقوم ما كتب فيهما، قائلاً: «وربّما كان كل ما كتب المسلمون في النقد والبلاغة مؤسّساً عليها»، وكان يشك في نسبتها إلى بشر، يبدو ذلك من قوله: «ينسب الجاحظ لبشر بن المعتمر صحيفة في البلاغة والنقد». **انظر النقد الأدبي، ط٤، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٦٧، ٢٧٧ وما بعدها.** ثُمّ شكّ شوقي ضيف بنسبة الصحيفة إلى بشر، متأثّراً بأحمد أمين، وعدّها في البلاغة فحسب. وذهب إلى أنّ ما اشتملت عليه الصحيفة من دعوة إلى مطابقة الكلام لمقتضى الحال ما هي إلّا فكرة مستوحاة من «أفلاطون في بعض محاوراته»، ثمّ فصّل فيها الحديث، فيما بعد، أرسطوطاليس في كتابه «الخطابة». إلّا أنّه لاحقا تراجع عن فكرة شكه في الصحيفة بعد أن تيقّن من نسبتها إلى بشر عادّاً إيّاها في البلاغة، بل «خير ما أثر عن المعتزلة في البلاغة»، قائلاً إنّ بشراً «يرسم في دقّة الفكرة اليونانيّة الّتي تدعو إلى الملاءمة بين الكلام وأحوال السامعين ونفسيّاتهم» ولكنّه لم يتراجع عن قوله بتأثرها بالثقافة اليونانيّة. **انظر البلاغة تطور وتاريخ، ط٦، دار المعارف، القاهرة، ٤١-٤٥؛ وانظر أيضاً تاريخ الأدب العربي/ العصر العبّاسي الأوّل، ط٢، دار المعارف بمصر، القاهرة، ١٩٦٦، ٤٢٧.** وذهب إحسان عبّاس في الاتّجاه ذاته، ففهم الصحيفة من منطلق بلاغي، وهو يلخّص فكرة النقد فيها بفكرة المواءمة بين المعاني وحالة المستمعين، ويعدّها أس البلاغة، ويعزوها إلى مفهوم البلاغة في الصحيفة الهنديّة، وهكذا فإنّ إحسان عبّاس ينطلق في فهمه للصحيفة من منطلق بلاغي، متكئاً على ما أُلحق لبشر من أقوال في البلاغة، وما تضمّنته من قول بمطابقة الكلام لمقتضى الحال، جاعلاً هذه الفكرة أصلاً لكل ما ورد فيها من أسس نقديّة، وعادّاً إيّاها أساساً لمفهوم البلاغة عند المعتزلة. **انظر تاريخ النقد الأدبي عند العرب، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمّان، ١٩٩٣، ٥٥-٥٦.** وليس الجاحظ مسؤولاً عن فهم بعض المحدثين لهذه الصحيفة على أساس بلاغي، لأنّ البلاغة عند الجاحظ أوسع دلالة ممّا هي عليه اليوم، باقتصارها على معنى البيان والمعاني والبديع، وهي أيضاً لم تقتصر في مفهومها على فكرة مطابقة الكلام لمقتضى الحال=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
أبوعبيدة، معمر بن المثنّى	٢١٠هـ/ ٧٢٧م	**مجاز القرآن** [1]	عارضه بأصوله وعلّق عليه محمّد فؤاد سزكين	١٩٥٤م	ط١/منشورات مكتبة الخانجي-القاهرة

= وحسب، فالبلاغة ذات دلالات أوسع من ذلك، ولعلّ هذه الدلالات تتّضح بجلاء فيما أورده الجاحظ لها من تعريفات عديدة، فهي تدلّ على القدرة على التبليغ بمعنى التوصيل، وما يساعد على تحقيق ذلك من مهارات، مثل: الإيجاز وبلاغة الحُجّة، ورواية الأشعار، والفصاحة، ومطابقة المقال لمقتضى الحال. وبناءً عليه فإنّ اصطلاح البلاغة قديماً أعمّ بمفهومه ممّا هو عليه اليوم، ويشمل النقد من بين ما اشتمل عليه. ويؤكد ذلك أنّ القدماء فهموا البلاغة في الصحيفة بمعناها الواسع، وفطنوا إلى ما فيها من معالجة لموضوعات الإبداع الفنّي. **وانظر أحمد زياد محبّك، https://www. merbad/com.facebook**

(١) يقول محققا كتاب «ثلاث رسائل في إعجاز القرآن» (محمّد خلف الله ومحمّد زغلول سلّام) في معرض تقديمهما للكتاب والحديث عن أوائل الكتب الّتي صنفت في دراسات القرآن وإعجازه: «فالأوّل كتاب «إعجاز القرآن» لأبي عبيدة العالم اللغوي المعروف، وهو من أوّل الدراسات القرآنيّة الّتي ظهر فيها الإتجّاه إلى الكشف عن أسرار أسلوب القرآن. ونشره الخانجي بمصر سنة ١٩٥٥». ويبدو واضحاً أن خطأً أو تصحيفاً وقع ما بين لفظتي «مجاز» و «إعجاز»، وأنّ المقصود هو كتاب «مجاز القرآن»، لا «إعجاز القرآن»، لأنّ المصادر القديمة لم تذكر له في هذا الحقل غير كتاب «مجاز القرآن»، إضافة إلى أنّ كتاب «مجاز القرآن» صدر عن دار الخانجي أيضاً، ولكن في سنة ١٩٥٤م، والاختلاف في سنة النشر بينهما وقع في سنة واحدة فقط، وهو ما يجلو اللبس الّذي حصل في نسبتهما كتاباً له بعنوان: «إعجاز القرآن».
ونضيف أنّ النديم ذكر لأبي عبيدة كتباً تتّصل بالقرآن هي: «مجاز القرآن»، و «غريب القرآن»، و«معاني القرآن»، و «إعراب القرآن»، وهكذا فعل أيضاً من جاء بعد النديم، =

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		مجاز القرآن	عارضه بأصوله وعلّق عليه محمّد فؤاد سزكين	١٤٠١هـ/ ١٩٨١م	ط٢/مؤسسة الرسالة- دبي
		مجاز القرآن	تحقيق وتعليق أحمد فريد المزيدي	١٤٢٧هـ/ ٢٠٠٦م	دارالكتب العلميّة - بيروت

= ممّا يبعث على الاعتقاد أنّ لأبي عبيدة كتباً عديدة في هذا الموضوع، إلّا أنّ ناشر الكتاب يذهب إلى أنّه ليس لأبي عبيدة غير كتاب «المجاز»، وأنّ هذه المسميات أخذت من الموضوعات الّتي تناولها كتاب «مجاز القرآن»، فهو يخوض في معاني القرآن، ويفسر غريبه، وفي هذه الأثناء يعرض لإعرابه، ويشرح أوجه تعبيره، وهو ما عبّر عنه أبوعبيدة بمجاز القرآن، وقد استند ناشر الكتاب إلى نصين لعالمين، من علماء الغرب الإسلامي، يثبت من خلالهما صحّة ما ذهب إليه، وأوّلهما ما أورده الزبيدي في طبقات النحويين»:... سألت أبا حاتم عن غريب القرآن لأبي عبيدة الّذي يقال له المجاز «وورد في فهرس ابن خير الإشبيلي»:... وأوّل كتاب جمع في غريب القرآن ومعانيه، كتاب أبي عبيدة معمر بن المثنّى، وهو كتاب المجاز». إلّا أنّ بعض نسخ المجاز تشي ببعض الاضطراب في اسم الكتاب، ففي نسخة إسماعيل صائب يرد العنوان: «كتاب مجاز القرآن» في أوّل الجزء الأوّل، وفي آخره «النصف الأخير من كتاب غريب القرآن»، وفي نسخة مراد منلا يرد عنوان الكتاب: «كتاب المجاز لتفسير غريب القرآن»، وتشبهها عبارة الختام في نسخة تونس. **انظر مقدّمة الناشر، ١٧-١٨.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الأصمعي، عبدالملك بن قريب	٢١٦هـ/ ٧٣١م	فحولة الشعراء [١]	تحقيق تشارلس تورّي [٢] Charles Torrey تقديم صلاح الدين المنجّد	١٩١١م	المجلّد (٦٥) من مجلّة جمعيّة المستشرقين الألمان
		فحولة الشعراء	تحقيق محمّد عبدالمنعم خفّاجي وطه محمّد الزيني	١٣٧٢هـ/ ١٩٥٣م	ط١/ المطبعة المنيريّة في الأزهر- القاهرة.

(١) نشرة المستشرق توري أوّل مرّة في المجلّد رقم (٦٥) من مجلّة المستشرقين الألمان من صفحة (٤٨) إلى صفحة (٥١٦) معتمدا نسخة المستشرق لامانس Henri Lammens الّتي عثر عليها في دمشق سنة ١٨٩٤م، وقد نشره مع ترجمة باللغة الإنجليزيّة له. وكتب المستشرق دلافيدا ليفي DellaVida,G.Levi (١٨٨٦-١٩٦٧) دراسة حول كتاب فحولة الشعراء، بعنوان: «حول كتاب فحولة الشعراء المنسوب للأصمعي» نشرها في (مجلّة الدراسات الشرقيّة ٣). **انظر يحي مراد، معجم أسماء المستشرقين، ٥١٢.**

(٢) المستشرق توري (١٨٦٣-١٩٥٦م)،عُيّن أستاذاً للغات الساميّة فيها، وهو من أقطاب اللغة العربيّة وتاريخ العرب، ومن أعماله بالإضافة إلى تحقيق كتاب «فحولة الشعراء» الّذي نشره سنة ١٩١١م في المجلّة الشرقيّة الألمانيّة، و«الدراسات الشرقيّة في أمريكا» (صحيفة الجمعيّة الأمريكيّة الشرقيّة ١٩١٨م) و«تاريخ الأدب العربي» (صحيفة الجمعية الأمريكيّة الشرقيّة، نشر سنة ١٩٤٣م)، و«ورق بردي عربي» من سنة ٢٠٥ ق.هـ (صحيفة الجمعيّة الأمريكيّة الشرقيّة ١٩٣٦م)، و«قضاة مصر للكندي (إسلاميكا ١٩٢٦م).

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		فحولة الشعراء	تحقيق تشارلس تورّي Charles Torrey تقديم صلاح الدين المنجّد [1]	١٣٨٩هـ/ ١٩٧١م	ط١/دار الكتاب الجديد - بيروت
		فحولة الشعراء	تحقيق تشارلس تورّي Charles Torrey تقديم صلاح الدين المنجّد	١٩٨٠م	ط٢ /دار الكتاب الجديد - بيروت، (مجلّد واحد)
		فحولة الشعراء	نشره محمّد عبدالقادر أحمد [2]	١٩٩١م	مكتبة النهضة المصريّة - القاهرة
		حُقق بعنوان: **«سؤالات أبي حاتم السجستاني للأصمعي ورده عليه في فحولة الشعراء»**	تحقيق محمّد عودة سلامة أبوجري (مراجعة رمضان عبدالتوّاب)	١٩٩٤م	مكتبة الثقافة الدينيّة-القاهرة

(١) أعاد صلاح الدين المنجّد نشر هذا الكتاب بعناية المستشرق تشارلس توري، حيث وضع له مقدّمة باللغة العربيّة، وقد أطلق على الكتاب صفة رسالة في تقديمه له صفحة (٥) حيث يقول: «والرسالة الّتي أقدّم لها...الخ»، علما أنّه حافظ على وصفه بالكتاب على غلاف نشرته له.

(٢) نشره محمّد عبدالقادر أحمد، ناسباً الكتاب لأبي حاتم السجستاني (راوية الأصمعي) بدلا من الأصمعي، دون الاستناد إلى دليل ملموس أو الاتكاء على سند علميّ صحيح، وقد يكون الراجح عند الدارسين أنّ الكتاب للأصمعي، وهو ما ذهب إليه كارل بروكلمان Carl Brockelman، **انظر تاريخ الأدب العربي، ترجمة عبدالحليم النجّار، ط٥، دار المعارف بمصر، القاهرة، ٢ / ١٥٠.**

المؤلف	**تاريخ الوفاة**	**المصدر**	**المحقق**	**تاريخ الطبع**	**ملاحظات**
		فحولة الشعراء (وهو سؤالات أبي حاتم السجستاني للأصمعي)	تحقيق وشرح أحمد خليل الشال	١٤٣٦هـ/ ٢٠١٥م	ط١/ دار الكتب المصريّة - القاهرة
الجمحي، محمد بن سلّام	٢٣١هـ/ ٨٤٥ م	**طبقات الشعراء**	جوزف هل (يوسف هل) [1] Hell Joseph	١٩١٣- ١٩١٦م	ط١/ مطبعة بريل- ليدن
		طبقات الشعراء [2]	جوزف هل (يوسف هل)	١٤٠٣هـ /١٩٨٣م	ط٢/ دار الكتب العلميّة- بيروت

(١) Joseph Hell مستشرق ألماني «١٨٧٥-١٩٥٠م»، عُني بالشعر الجاهلي، وشعر صدر الإسلام، وبدأ بدراسة شعر الفرزدق مكملا تحقيق ديوانه، ومن بين أعماله: تحقيق ونشر ديوان الهذليين في جزءين، صدر أوّلهما في سنة ١٩٢٦، وثانيهما في سنة ١٩٣٣م، وهو أوّل من حقّق طبقات الشعراء وصدر في كل من برلين وليدن سنة ١٩١٦م، استناداً إلى مخطوط دار الكتب الخديويّة (دار الكتب المصريّة فيما بعد) وقد بذل في تحقيقه لطبقات ابن سلّام جهداً فائقاً يقتضي كل ثناء وتقدير، على الرغم من سوء المخطوط الّذي اعتمد عليه، لما به من نقص وتحريف وأخطاء، ما كان بمكنته تلافيها إلّا بعثوره على نسخة خطيّة أخرى في مجموعة تشيستر بيتي Chester Beattey في دبلن، إيرلندة.
انظر تفصيل ذلك عند عبدالرحمن بدوي: موسوعة المستشرقين، دار العلم للملايين، بيروت، ط٣،١٩٩٣،٣، ٦١١-٦١٢.

(٢) طبع هل نسخته عن نسختين من كتب محمّد بن محمود الشنقيطي، وقدّم له بالألمانيّة. انظرذلك ورأي محمود شاكر في هذه الطبعة في مقدمة تحقيقه للكتاب، ثمّ صدرت=

= في طبعة جديدة عن دار الكتب العلميّة في بيروت مع تمهيد للناشر الألماني جوزف هل، وكتب كارل بروكلمان Brockelmmann,G (١٨٦٨-١٩٥٦) مقالة عن كتاب طبقات الشعراء للجمحي (الدراسات الشرقية لنولدكة، المجلد الاول، ١٠٩-١٢٥/١٩٠٥)، **انظر نجيب العقيقي: المستشرقون، ط ٣، دار المعارف بمصر، القاهرة، ٧٧٩**. ودراسة لطه أحمد إبراهيم عن المؤلف والكتاب. وقد نشر آربري. أ. ج Arberry,A.J في نشرة مدرسة الدراسات الشرقية والإفريقيّة ما بين عامي ١٩٤٩-١٩٥٠ مقالة بعنوان: «مواد جديدة لطبقات الشعراء للجمحي». **انظر نجيب العقيقي: المستشرقون، ٥٥٨-٥٩؛ يحي مراد: معجم أسماء المستشرقين، ١٣٥**، وكذلك كتب حوله دلافيدا، ليفي DellaVida,G.Levi (١٨٨٦-١٩٦٧) دراسة بعنوان: «طبقات الشعراء لابن سلّام» ونشرها في «مجلّة الدراسات الشرقيّة، ١٩١٩-٢٠» **انظر عبدالرحمن بدوي: موسوعة المستشرقين ٢٤٨؛ يحي مراد: معجم أسماء المستشرقين، ٥١٢**. ونشر أنطوني بيفان Bevan.A.A (١٨٥٩-١٩٣٣) في مجلة الجمعية الملكية الآسيوية ١٩٢٦ بحثاً بعنوان: «حول طبقات الشعراء لابن سلام الجمحي» **انظر نجيب العقيقي: المستشرقون، ٥١٠**. وكان هل قد عثر هل في سنة ١٩١٠م، وهو يبحث في دار الكتب الخديوية (دار الكتب المصرية فيما بعد) في القاهرة، على مخطوط لكتاب «طبقات الشعراء» لابن سلام الجمحي، وبدأ بأن حقق كتاب «طبقات الشعراء» ونشره سنة ١٩١٦م، وقد بذل في تحقيقه مجهودا عظيما خليقا بكل تقدير، على الرغم من سوء المخطوطة التي اعتمد عليها وما بها من تحريفات ومناقص، وهي أمور لم يكن لاحد أن يتلافاها إلا بعد اكتشافه نسخة خطية أخرى في مجموعة تشستر بيتي Sir Chester – Beattey في دبلن في إيرلنده، وهذه النسخة الخطية الأخرى كتب عنها آرثر آربري J.A.Arbery مقالا في «مضبطة مدرسة الدراسات الشرقية والأفريقية» BSOAS (المجلد رقم ١٣، ١٩٤٩م)، وفي هذا المقال الممتاز قارن آربري بين نشرة جوزف هل لكتاب «طبقات الشعراء» وبين مخطوطة تشستر بيتي، وأثبت الفروق في القراءات، وبيّن المناقص، ولم يبق بعد ذلك إلا أن يعاد طبع «طبقات الشعراء» بحسب نشرة هل، مع إيراد التصحيحات والزيادات التي أثبتها آربري في مقالته هذه استنادا إلى مخطوط تشستر بيتي، لكن الذي حدث بعد ذلك هو أن أصدر محمود شاكر =

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		طبقات الشعراء	نشره حامد عجّان الحديد [1]	١٩٢٠م	-------
		صدر بعنوان: (**طبقات الشعراء الجاهليين والإسلاميين**)	د.تح	١٩٥٠م	مكتبة الثقافة العربيّة
		طبقات الشعراء	قرأه وعلّق عليه محمود شاكر	١٩٥٢م	دار المعارف - القاهرة
		صدر بعنوان: (**طبقات الشعراء الجاهليين والإسلاميين**)	مصطفى عبدالجواد عمران	١٩٦٥م	مكتبة الثقافة العربيّة
		صدر بعنوان: (**طبقات الشعراء الجاهليين والإسلاميين**)	د.تح	١٩٦٨م	المكتبة التجاريّة الكبرى-القاهرة

= طبعة ثانية خلط فيها بين النص كما نشره هل وبين ما سماه أوراقا كتبها في مطلع شبابه من نسخة كانت عند الخانجي الكتبي، فجاءت طبعة ملفقة لم تستند إلى أساس نقدي، فضلا عن «تصحيحاته» التحكمية الاعتباطية، على عادته فيما ينشر وعلى الرغم من أن آربري كان قد نشر مقاله ذاك في ١٩٤٩، أي قبل طبعة محمود شاكر بعامين، فإنه لم يعلم عنه شيئا ولا عن مخطوطة تشستر بيتي. لكنه جاء بعد ذلك بأكثر من خمسة عشر عاما، بعد أن علم بوجود مخطوط تشستر بيتي، فأصدر نشرة جديدة تبرأ فيها تماما من طبعته السابقة، ودعا إلى نبذها بل إعدامها! وما كان أحراه أن يسأل أهل الذكر، المطلعين على أبحاث المستشرقين أولا بأوّل، إذن لكانوا جنبوه الوقوع في هذه الورطة الكبرى. **انظر عبد الرحمن بدوي: موسوعة المستشرقين ٦١١-١٢.**

(١) يرجح محمود شاكر أنّها طبعت عن النسخة الأوروبيّة و مخطوطتي يوسف هل. **انظر طبقات فحول الشعراء: ٥١.**

ملاحظات	تاريخ الطبع	المحقق	المصدر	تاريخ الوفاة	المؤلف
ط٢/دار المعارف	١٩٧٤م	قرأه وعلّق عليه محمود شاكر	صدر بعنوان: (**طبقات فحول الشعراء**) [١]		

(١) لقد وجدت تسمية محمود شاكر الجديدة لكتاب ابن سلّام معارضين من بعض الباحثين في الأدب العربي، مثل السيّد أحمد صقر، ومصطفى مندور، ومنير سلطان، وعلي جواد الطاهر، وغيرهم ممّن وقفوا في وجه التسمية الجديدة، مفندين الحجج الّتي اتكأ عليها محمود شاكر، وإنّنا نذهب مع مجمل ما ذهب إليه هؤلاء الباحثون من تأكيد لبطلان التسمية الجديدة؛ وذلك أنّ الكتاب عُرف في أكثر المصادر القديمة بعنوان «طبقات الشعراء»، ومن بين هذه المصادر: **ابن النديم: الفهرست**، ٦؛ **ياقوت: معجم الأدباء، دار المشرق، بيروت، ١٨/ ٢٠٤؛ السيوطي: المزهر، تحقيق محمّد جادالمولى وآخرين، دار إحياء الكتب العربيّة، القاهرة، ٢/ ٤٠٥**. هذا من ناحية، ومن ناحية ثانية، فإنّ لفظة «فحول» الّتي وردت عند ابن سلّام «فاقتصرنا من الفحول..»، وعند أبي الفرج في موضعين اثنين، حين قال في ترجمة المخبّل السعدي: «وذكره ابن سلّام في الطبقة الخامسة من فحول الشعراء». **الأغاني، ١٣/ ١٩٠**، وفي الموضع الثاني عند ترجمته لعبيد بن الأبرص، حين قال: «وجعله ابن سلّام في الطبقة الرابعة من فحول الجاهليّة». **المصدر نفسه، ٢٣/ ٤٠٤**. وأقول إنّ ورود هذه اللفظة في هذه المواضع لا يدعم العنوان الجديد بشيء، فورود هذه اللفظة، كما يقول مصطفى مندور، هو من قبيل توضيح لنوع الاختيار، أو تقدير لمن وقع عليهم اختيار ابن سلّام. ويضيف أنّ ابن سلّام أتى بشعراء ضمن طبقاته لا يصلون إلى مستوى الدرجة الثالثة، الّتي أطلق ناقد مثل الجاحظ على من يحلّون فيها لقب «الشُوَيعِر» أو «الشُعرور». **انظر ذلك في مجلّة تراث الإنسانيّة، المؤسسة المصريّة العامّة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، م١، ٦٥٤**. وقول محمود شاكر إنّ عنوان «طبقات الشعراء» ثوب فضفاض لا يستوعب كل الشعراء في ذلك الوقت، يصدق أيضاً على العنوان الجديد، كما يقول السيّد صقر، ويضيف أنّه=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		صدر بعنوان: (**طبقات فحول الشعراء**)	قرأه وعلّق عليه محمود شاكر	١٩٨٠م	ط٣/ دار المدني -جدّة
		طبقات الشعراء	د.تح	١٩٨٧م	ط٤/دار إحياء العلوم- بيروت
		طبقات الشعراء	حقّقه وقدّم له عمر فاروق الطبّاع	١٩٩٧م	دار الأرقم- بيروت
		صدر بعنوان: (**طبقات فحول الشعراء**)	قرأه وعلّق عليه محمود شاكر	٢٠٠١م	ط٤/دار الكتب العلميّة- بيروت

= ليس بالضرورة أن تطابق عناوين الكتب مضامينها، ويستشهد بكتاب مثل كتاب المُبرّد «الكامل»، ويتساءل: هل يطابق عنوانه مضمونه؟. **انظر ذلك في مجلّة «الكتاب»، عدد (٣)، جُمادى الآخرة، ١٣٧٢هـ/ مارس ١٩٥٣**، ٣٨١. أمّا الحُجّة الثالثة والأخيرة الّتي يتسلّح بها شاكر، وهي في حقيقة الأمر ليست له، وإنّما عليه، فهو يقول إنّه كان يملك نسخة عتيقة من الطبقات، تحمل عنوان «طبقات فحول الشعراء»، ولكنّه يتساءل بعد غياب هذه النسخة عنه ما يقرب من خمسين عاماً، هل وُجدت لفظة «فحول» في الأم العتيقة الّتي كان يملكها، أم أنّه نقلها كما هي، أم أنّه أضافها من عنده؟. فهو كما نلاحظ يتساءل تساؤل المتشكّك، ولكنّه يذهب إلى ترجيح الرأي الأوّل، بدعوى أنّه كان حديث السن، ليس له من العلم ما يعينه على التغيير أو التبديل، وقد أكّد صحّة ما أذهب إليه منير سلطان، حين ذهب إلى أنّ عدم النظر الصحيح مع صِغر السن وبداية الطلب، قد أبعد دقّة البحث عن قلم محمود شاكر، فزاد لفظة «فحول» على نسخته الخطيّة. **انظر منير سلطان: ابن سلّام وطبقات الشعراء، منشأة المعارف، الإسكندريّة، ١٩٧٧، ١٥٣. وللاستزادة حول هذا الموضوع ينظر في مقدّمة تحقيق محمود شاكر للكتاب، ١/ ٢١-٢٧. وينظر أيضاً برنامجه الملحق بالكتاب.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الجاحظ، عمرو بن بحر (أبو عثمان)	٢٥٥هـ/ ٨٦٨ م	(١) (٢) (٣) **البيان والتبيين**	حسن أفندي الفاكهاني ومحمّد الزهري الغمراوي	١٣١١-١٣١٣هـ/ ١٨٩٤-١٨٩٦م	المطبعة العلميّة- القاهرة
		البيان والتبيين	إشراف محب الدين الخطيب	١٣٣٢هـ/ ١٩١٤م	مطبعة الفتوح ومطبعة الجمّاليّة-القاهرة (ثلاث مجلّدات)
		البيان والتبيين	حقّقه وشرحه حسن السندوبي (الجزء الأوّل)	د. تخ	ط١/المطبعة التجاريّة الكبرى-القاهرة (ثلاثة مجلدات)

(١) قال ابن خلدون: «وسمعنا من شيوخنا في مجالس التعليم أنّ أصول هذا الفن وأركانه أربعة دواوين، وهي: أدب الكاتب لابن قتيبة، وكتاب الكامل للمبرِّد، وكتاب البيان والتبيين للجاحظ، وكتاب النوادر لأبي علي القالي، وما سوى هذه الأربعة فَتَبَع لها وفروع عنها». **انظر المقدّمة: ٥٥٣.**

(٢) نشر هذا الكتاب أربع مرّات قبل أن يحققه عبدالسلام هارون.

(٣) «البيان والتبيين» بيائين أو «البيان والتبيُّن» بياء مشدّدة قضيّة شغلت الباحثين، وهي قضيّة ذات تاريخ، والمتصدّون للفظة «التبيّن» من اشار إليها إشارةً عابرة، مثل المستشرق البارون ماك دي سلان Baron Mac De Slane، والمستشرق كارل بروكلمان Carl Brockelmann، وعبدالسلام هارون، وإبراهيم سلامة، ومنهم من كانوا معتقدين بها، بل جازمين بها، مثل المستشرق كليمان هيوار Clement Haurt، ولعلّه أوّلُ من جزم بها، وبدوي طبانة، وميشال عاصي، ومنهم جمهور الباحثين، وهم المتشبثون بلفظة «التبيين» عن علم بـ «التبيُّن»، وطاهر مكّي منهم، ولعلّه أوّلُ من صرّح بذلك. **انظر تفصيل ذلك عند الشاهد البوشيخي: مصطلحات نقديّة وبلاغيّة في كتاب البيان والتبيُّن للجاحظ، ط٢، دار القلم للنشر والتوزيع، الكويت، ١٩٩٥م، ٢٧-٤٦ .**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		البيان والتبيين	حقّقه وشرحه حسن السندوبي (الجزء الثاني)	١٣٥١هـ/ ١٩٣٢م	ط٢/المطبعة التجاريّة الكبرى- القاهرة (ثلاثة مجلدات)
		البيان والتبيين	حقّقه وشرحه حسن السندوبي (الجزء الثالث)	١٣٥١هـ/ ١٩٣٢م	ط٢/المطبعة التجاريّة الكبرى- مصر (ثلاثة مجلدات)
		البيان والتبيين	تحقيق عبدالسلام هارون	١٩٣٨- ٤٥م	القاهرة - (أربعة مجلّدات)
		البيان والتبيين	تحقيق عبدالسلام هارون	١٩٤٨م	القاهرة - (أربعة مجلّدات)
		البيان والتبيين	تحقيق عبدالسلام هارون	١٩٦٠م	ط٢- مكتبة المثنّى/بغداد
		البيان والتبيين	تحقيق عبدالسلام هارون	١٩٦١م	القاهرة
		البيان والتبيين	تحقيق عبدالسلام هارون	١٩٨٥م	ط٥/مكتبة الخانجي-القاهرة
		البيان والتبيين	تحقيق علي بوملحم	٢٠٠٢م	دار ومكتبة الهلال - بيروت
		رسائل الجاحظ (١)	تحقيق حسن السندوبي	١٩٣٣م	المطبعة الرحمانيّة - القاهرة

(١) طُبعت أوّل مرّة طبعة محرّفة مبتورة على هامش كتاب الكامل للمبرّد في مطبعة التقدّم العلميّة سنة ١٣٢٣هـ بعناية من الشيخ علي بن أحمد الهوّاري.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		رسائل الجاحظ	تحقيق وشرح عبدالسلام محمّد هارون	١٣٨٤هـ ١٩٦٤م	مكتبة الخانجي - القاهرة (أربعة أجزاء)
		رسائل الجاحظ	تحقيق وشرح عبدالسلام محمّد هارون	١٩٧٩م	مكتبة الخانجي - القاهرة (أربعة أجزاء)
		مجموع رسائل الجاحظ	حقّق نصوصها وقدّم لها وعلّق عليها محمّد طه الحاجري	١٩٨٣م	ط١/ دار النهضة العربيّة للطباعة والنشر - القاهرة
		رسائل الجاحظ	تحقيق وشرح عبدالسلام محمّد هارون	١٤١١هـ/ ١٩٩١م	ط١/دار الجيل - بيروت
		رسائل الجاحظ (١)	قدّم لها وبوّبها وشرحها علي ملحم	٢٠٠٢م	دار ومكتبة الهلال- بيروت

(١) يقول علي ملحم إنّه لم يحقق هذه الرسائل، كونها حُقّقت من قبل عدّة مرّات، وأنّ عمله اقتصر على ما كانت تفتقر له من كتابة مقدّمات تحليليّة لها، ووضع عناوين لفقرها، وتبويب رسائلها وتصنيفها استناداً إلى موضوعاتها، ثمّ شرح الرسائل وتوضيح أفكارها. **انظر مقدّمته.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الأشناندانيّ، أبو عثمان سعيد بن هارون [1]	٢٥٦هـ/ ٨٧٠ م	**كتاب معاني الشعر** [2]	د. تح	١٩٢٢م	ط٢/ مطبعة الترقي الأدبي- دمشق
		كتاب معاني الشعر	قدّم له صلاح الدين المنجّد	١٩٦٤م	دار الكتاب الجديد - بيروت
		كتاب معاني الشعر	د. تح	١٩٦٩م	مديريّة إحياء التراث القديم - دمشق
		كتاب معاني الشعر	د. تح	١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م	ط١/دار الكتب العلميّة - بيروت

---

(١) هو أبو عثمان بن هارون الأشنانداني، نحوي ولغوي من علماء البصرة، وله من التصانيف كتاب «معاني الشعر»، وكتاب «الأبيات»، ذكره الأنباري في طبقات الأدباء، وذكره ابن النديم والسيوطي في طبقات اللغويين والنحاة. **انظر مقدّمة طبعة دار الكتب العلميّة.**

(٢) بسبب ندرة طبعة هذا الكتاب، ونفادها من الأسواق، قامت دار الكتب العلميّة بإعادة نشره نشرة جديدة راعت فيها إعادة ضبطه وتشكيل ألفاظه، خاصّةً ما تعلّق بالاستشهادات الشعريّة، إضافة إلى تزويده بفهارس مفصّلة. **انظر مقدّمة الناشر.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الدينوري، أبوعبدالله محمّد بن مسلم بن قتيبة	٢٧٦هـ/ ٨٨٩م	الشعر والشعراء [١]	دي خوية [٢]	١٨٧٥م	ط١/ليدن-هولندا

---

(١) ورد كتاب الشعر والشعراء في ثلاثة من المصادر القديمة الموثوقة بعنوان «طبقات الشعراء». **انظر: ابن خلّكان: وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمّد محيي الدين عبدالحميد، مكتبة النهضة المصريّة، القاهرة، ٢/ ٢٤٦، وابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، مكتبة القدسي، القاهرة، ١/ ١٦٩، وانظر أيضا حاجي خليفة: كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، مكتبة المثنّى، بغداد، ١١٠٢.** وقد ترجم ثيودور نولدكة Theodor Noldeke مقدّمته إلى اللغة الألمانيّة سنة ١٨٦٤م، وترجم مقدّمته أيضاً جودفروا – ديمومبين ombynes. Gaudefoy مع تعليق عليها (باريس ١٩٤٨)، ونشر ريترهوزن متنه مع ترجمة هولانديّة سنة ١٨٧٥م. **انظر نجيب العقيقي: المستشرقون، ٢٦٧؛ يحي مراد: معجم أسماء المستشرقين، ٤٣٤.**

(٢) مستشرق هولندي كبير (١٨٣٦-١٩٠٩م)، عُيّن أستاذاً ذا كرسي في جامعة ليدن سنة ١٨٦٩م، نشر كتاب الشعر والشعراء مع تعليقات وافرة، وأسهم أيضاً في ميدان الشعر العربي، فنشر ديوان مسلم بن الوليد، وكتب بحثين عن «الف ليلة وليلة»، وترجم إلى الإنجليزيّة كتاب «النحو العربي» من تأليف كسباري C.P.Caspari (صدر١٨٤٤م)، واستدرك عليه وصحّح فيه، وأصدر الطبعة الإنجليزيّة الثالثة منه، وهي الأوسع انتشاراً (باللاتينيّة والألمانيّة والفرنسيّة والإنجليزيّة)، إلّا أنّ اهتمامه كان منصباً على الجغرافية العربيّة، فحقّق النص العربي لكتاب «فتوح البلدان» للبلاذري، لكنّ أعظم أعماله كان إشرافه ومشاركته في تحقيق «تاريخ الطبري». **انظر عبدالرحمن بدوي: موسوعة المستشرقين، ٢٣٠-٢٣٧. وانظر أيضاً يحي مراد: معجم أسماء المستشرقين، ٥٣٤.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		الشعر والشعراء	دي خوية [1]	١٩٠٢م	ط/٢ ليدن – هولندا
		الشعر والشعراء	طبعة الأستانة	١٣٢٢هـ/ ١٩٠٤م	مطبعة الأستانة
		الشعر والشعراء	طبعة محمّد أمين الخانجي مع بعض تعليقات لمحمّد بدر النعساني [2]	١٣٢٢هـ/ ١٩٠٤م	مطبعة الخانجي – القاهرة

(١) يقول السيّد أحمد صقر في نقده لتحقيق أحمد شاكر للكتاب: «طبع لأوّل مرّة في مدينة ليدن سنة ١٨٧٥م، وأعيد طبعه فيها مرّة ثانيّة سنة ١٩٠٤م بعناية المستشرق الكبير «دي خوية» ثم طبع بعد ذلك في مصر عدّة طبعات سقيمة مبتورة كثيرة التصحيف والتحريف لا تعدّ شيئاً مذكوراً بالقياس إلى طبعة ليدن الثانية. وذلك لأنّ دي خوية قد عُني بنشره. فراجع مخطوط ليدن على خمس نسخ خطيّة، استحضرها من فينا وبرلين وباريس ودمشق والقاهرة، وأثبت ما بين هذه النسخ من اختلاف في هامش الكتاب، وبذل مجهوداً كبيراً في مراجعة كل موضع من المواضع الّتي اقتبسها المؤلفون من الكتاب. ووضع فهرسين للأعلام والأماكن. وظلّت هذه الطبعة عمدة العلماء والباحثين إلى يومنا هذا. بيد أنّ الحصول على نسخة منها قد أصبح متعذّراً بل مستحيلاً. فتشوّفت النفوس إلى طبعة جديدة تغني عنها أو تسد مسدّها واستشرف الأستاذ العلّامة الشيخ أحمد شاكر أن ينهض بتلك المهمّة الشاقّة، فأصدر هذه الطبعة الجديدة». **انظر نقد السيّد أحمد صقر للكتاب الّذي يلي مقدّمة محققه.**

(٢) نسخة مختصرة وغير كاملة.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		الشعر والشعراء	محمّد أمين الخانجي	١٣٢٢هـ/ ١٩٠٤م	مطبعة التقدّم-مصر- نسخة مختصرة مع تعليقات لمحمّد بدر النعساني
		الشعر والشعراء	د. تح	١٣٣٢هـ/ ١٩١٤م	مطبعة الفتوح الأدبيّة بمصر
		الشعر والشعراء	طبعة محمود توفيق	١٩٢٧م	مطبعة المعاهد- مصر/ المكتبة التجاريّة
		الشعر والشعراء	صحّحه وعلّق على حواشيه مصطفى أفندي السقّا	١٣٥٠هـ/ ١٩٣٢م	ط١/مطبعة عيسى البابي الحلبي- مصر
		الشعر والشعراء	تحقيق أحمد شاكر	١٩٥٠م	دار إحياء الكتب العربيّة- القاهرة (جزآن)
		الشعر والشعراء	د.تح	١٩٦٤م	دار الثقافة بيروت
		الشعر والشعراء	منذر محمّد أبو شعر	١٩٦٩م	المكتب الإسلامي/بيروت وعمّان
		الشعر والشعراء	تحقيق أحمد محمد شاكر	١٩٨٢م	ط٢/دارالمعارف-مصر

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		أدب الكاتب (١) (٢)	تحقيق محمّد محيي الدين عبدالحميد	١٣٧٧هـ/ ١٩٥٧م	ط٢/دار الجيل-مصر

---

(١) قال ابن خلدون: «وسمعنا من شيوخنا في مجالس التعليم أنّ أصول هذا الفن وأركانه أربعة دواوين، وهي: أدب الكاتب لابن قتيبة، وكتاب الكامل للمبرِّد، وكتاب البيان والتبيين للجاحظ، وكتاب النوادر لأبي علي القالي، وما سوى هذه الأربعة فَتَبَع لها وفروع عنها». **انظر المقدّمة: ٥٥٣**. وممّن ذكرت له المصادر القديمة كتاباً بهذا العنوان أبوبكر ابن الأنباري، وهو كتاب لم يتمّه، ذكره ابن النديم والقفطي وياقوت. **انظر مقدّمة تحقيق عبدالسلام هارون لشرح القصائد السبع الطوال الجاهليّات**. وعندما شرحه ابن السيّد البطليوسي (ت٥٢١هـ) سمّاه: «الاقتضاب في شرح أدب الكتّاب»، ومن المؤلّفين من ذكره باسم: «أدب الكتّاب »، ودعاه الأزهري باسم: «أدب الكاتب »، وذكره الأزهري في تهذيب اللغة (١/ ٢٣١) باسم: «آداب الكتبة»، ودعاه آخرون باسم: «أدب الكتّاب»، وما من شك في أنّ نسخة ابن السيّد البطليوسي كانت باسم: «أدب الكتّاب»، وقد وضعه ابن قتيبة لبيان ما يجب أن يتحلّى به كاتب الديوان في صناعة الكتابة في مختلف العلوم والمعارف، ويغلب على الظن أنّ صلة ابن قتيبة بالوزير عبيدالله بن يحي ابن خاقان، وزير المتوكّل، العبّاسي، قد هيّأت له تأليف هذا الكتاب. **انظر مقدّمة تحقيق مصطفى السقّا وحامد عبدالمجيد لكتاب «الاقتضاب في شرح أدب الكتّاب»**.

(٢) نشر شبرول، و.أو-Sproull,W.O. منتخبات من أدب الكاتب لابن قتيبة، متنا وترجمة المانية مع تعليقات، وهي رسالته للدكتوراة (ليبزيج ١٨٧٧). **انظر يحي مراد: موسوعة المستشرقين، ٧٢٥**. وممّن اعتنى بنشر هذا الكتاب ماكس جرونيرت Grunert M (١٨٤٩-١٩٢٩). الّذي نشر معظم الكتاب وذيله بفهارس وافية (ليدن ١٩٠١). **انظر نجيب العقيقي: المستشرون، ٧٣٧**. ونشره أيضاً فيشيل، Fischel W.J و.ج. (المولود عام ١٩٠٢)، (ليدن ١٩٠٠). **انظر نجيب العقيقي: المستشرقون، ١٠١٧. ويحي مراد: موسوعة المستشرقين، ٨٢١**.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		أدب الكاتب	تحقيق محمّد محيي الدين عبدالحميد	١٣٨٢هـ	ط٣/دار الجيل-مصر
		أدب الكاتب	حقّقه وعلّق على حواشيه محمّد الدالي	١٩٨٢م	ط١/ مؤسسة الرسالة
		أدب الكاتب	حقّقه وعلّق على حواشيه محمّد الدالي	١٩٩٩م	ط٢/ مؤسسة الرسالة - بيروت
		معاني الشعر (١)	عناية كرنكوف، فريتس (٢) FR .Krenkow	١٩٣٥م	د.ملك

---

(١) طبع الكتاب في الهند سنة (١٣٦٨هـ /١٩٤٩م) في ثلاثة مجلّدات. وهو يتناول أبوابًا من المعاني المختلفة، مثل: النساء والغزل، والسباع والوحوش، والإبل والخيل، ويذكر ما جاء فيها من الشعر، ثم يشرح غريبه، والكتاب يجمع ذخيرة أدبية قيمة من الشعر العربي القديم في موضوعات تتصل بمناح مختلفة من الحياة عند العرب، وتكشف عن عاداتهم وتقاليدهم، ويفسر كثيرًا من الألفاظ الغريبة، ويعمد إلى شرح بعض الصور البيانية من استعارة وتشبيه. انظر يحي مراد: معجم أسماء المستشرقين، ٨٨٦. ويذكر نجيب العقيقي أنّ رودوكاناكيس Rhodokanakis.N (١٨٧٦-١٩٤٥) نشر كتاب معاني الشعر لابن قتيبة في (مجلّة الدراسات الشرقية ١،٣٨٨). انظر: المستشرقون، ٦٣٨.

(٢) فريتس كرنكوف Krenkow.Fr. (١٨٧٢-١٩٥٣)، هو من أصل ألماني، ارتحل إلى إنجلترا وتجنّس بالجنسيّة الإنجليزيّة، وحثّه المستشرق الإنجليزي الكبير تشارلس ليال على التضلع بالعربيّة. واهتمّ بتحقيق المخطوطات النادرة، وقد كلّفته دائرة المعارف العثمانيّة بنشر عدد كبير من أمّهات الكتب، فحقّقها على أفضل وجه، واعتنق الإسلام، وسمّى نفسه: محمّد سالم الكرنكوي، وانتخب عضواً في المجمع العلمي العربي=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		تأويل مشكل القرآن (١)	شرحه ونشره السيّد أحمد صقر	١٩٥٩م	مطبعة عيسى البابي الحلبي – القاهرة
		تأويل مشكل القرآن	تحقيق السيّد أحمد صقر	١٩٧٣م	دارالتراث–القاهرة
		تأويل مشكل القرآن	تحقيق عمر محمّد سعيد عبدالعزيز	١٩٨٩م	ط١/مركز الأهرام–مصر
المبرّد، أبوالعبّاس محمّد بن يزيد	٢٨٦هـ/ ٨٩٩ م	**البلاغة**	تحقيق وتقديم رمضان عبدالتوّاب	١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م	ط١/مكتبة الثقافة الدينية–القاهرة
		البلاغة	تحقيق وتقديم رمضان عبدالتوّاب	١٤٠٩هـ/ ١٩٨٩م	ط٢/مكتبة الثقافة الدينية–القاهرة

= في دمشق، ومن آثاره نشره للأصمعيّات، ومقامات بديع الزمان الهمذاني، وتاريخ بغداد، وحقّق عدداً وفيراً من مصادر التراث العربي، وكمّاً من القصائد العربيّة المشهورة، ودواوين الشعر العربي، ممّا يضيق المجال عن حصره هنا. **انظر نجيب العقيقي، المستشرقون، ٥٣٠ - ٥٣٢.**

(١) ممّا يلفت النظر هنا أيضاً أنّ محققي كتاب «ثلاث رسائل في إعجاز القرآن» (محمّد خلف الله ومحمّد زغلول سلّام)، في معرض تقديمهما للكتاب والحديث عن أوائل الكتب الّتي صُنفت في دراسات القرآن وإعجازه، قد أوردا عنوان الكتاب على غير ما هو مألوف ومعروف به في المصادر القديمة الّتي ذكرته، فذكراه بعنوان: «بيان مشكل القرآن»، وهو كتاب يغلب عليه الطابع الأدبي اللغوي، وإن لم يخلُ من الالتفاتات الفقهيّة، وهو ذو أهميّة بالغة من حيث الربط ما بين دراسات أسلوب القرآن والنقد الأدبي عند العرب.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		الكامل في اللغة والأدب(١)	المستشرق الإنجليزي رايت William Wright(٢) (٢) (٣)	١٨٦٤م - ١٨٨٢م	ليبزج - ألمانيا

(١) قال ابن خلدون: «وسمعنا من شيوخنا في مجالس التعليم أنّ أصول هذا الفن وأركانه أربعة دواوين، وهي: أدب الكاتب لابن قتيبة، وكتاب الكامل للمبرِّد، وكتاب البيان والتبيين للجاحظ، وكتاب النوادر لأبي علي القالي، وما سوى هذه الأربعة فَتَبَع لها وفروع عنها». **انظر المقدّمة: ٥٥٣.** وكتاب الكامل من أكثر كتب العربيّة إمتاعاً، وهو يثقّف القارئ، ويهذب روحه، ويصقل عقله، ويوسّع أفقه، كما أنّه يغرس في الإنسان ملكة التوق إلى المعرفة. ويصنّف هذا الكتاب من مصادر الأدب، كما عدّه ابن خلدون، وقد خاض في بعض القضايا النقديّة، الّتي شغلت أدباء ونقّاد عصره، مثل قضيّة اللفظ والمعنى، وقضيّة القديم والحديث، وقضيّة السرقات الشعريّة، واهتمّ أيضاً بموضوعات البلاغة في وجوهها المتعدّدة. وبناءً عليه كان من الحريّ اشتمال هذا الكتاب عليه.

(٢) طبعه المستشرق رايت (١٨٣٠-١٨٩٩م) عدّة طبعات، وهو من أهم أعماله، يقول عبد الرحمن بدوي:» ولا يزال تحقيقه لهذا الكتاب خير تحقيق أخرج للنّاس حتّى الآن»، ثمّ إنّ رايت وجد نسخاً أخرى بعد طبع (الكامل) فنشر مجلّداً ثانياً فيه مقارنات بالنسخ الأولى، وفيه زيادات وتصحيح للكتاب، واستدراك عليه وطبع بعد ذلك عدّة طبعات. **انظر عبدالرحمن بدوي: موسوعة المستشرقين، منشورات وزارة الثقافة، عمّان،٢٧٣ - ٢٧٤.** ثمّ شرحه الشيخ علي المرصفي في ثمانية أجزاء وسمّاه (رغبة الآمل من كتاب الكامل) وطبعه سنة ١٣٤٦هـ /١٩٢٧م.

(٣) مستشرق إنجليزي (١٨٣٠-١٨٨٩م)، شغل منصب أستاذ كرسي اللغة العربيّة في جامعة لندن، ثمّ تفرّغ للبحث في المخطوطات ردحاً من الزمن، ثمّ عاد للتدريس أستاذاً لكرسي اللغة العربيّة في جامعة كيمبريدج، واستمرّ في التدريس حتّى وفاته، من أعماله بالإضافة إلى تحقيقه لكتاب الكامل المشار إليه أعلاه، قام بتصنيف كتاب في نحو اللغة العربيّة، ويعد من أوسع متون نحو اللغة العربيّة في اللغات الأوروبيّة، إضافة إلى تحقيقه لكتاب=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		الكامل في اللغة والأدب	تحقيق وتصحيح زكي مبارك وأحمد محمّد شاكر (١)	١٣٥٦هـ/ ١٩٣٧م	ط١/ مصطفى البابي الحلبي وأولاده
		الكامل في اللغة والأدب	عارضه بأصوله وعلّق عليه محمد أبو الفضل إبراهيم والسيّد شحاتة	د. تخ	دار نهضة مصر للطبع والنشر
ثعلب، أبو العبّاس أحمد بن يحي	٢٩١هـ/ ٩٠٣م	**قواعد الشعر**	سكياباريللي (٢) (٣) Schiaparelli	١٨٩٠م	د.مك

= «رحلة ابن جبير» سنة ١٨٥٢م، وترجم كتاب «كليلة ودمنة»، أمّا في باب الدراسات السُريانيّة، فله مصنّفات عديدة على جانب كبير من الأهميّة، مثل تصنيفه لفهرست المخطوطات السُريانيّة، وحقّق العديد من الكتب السُريانيّة. **انظر عبدالرحمن بدوي: موسوعة المستشرقين.**

(١) اعتمد أحمد شاكر في التحقيق والتصحيح على النسخة المطبوعة في أوروبة في مدينة ليبزج سنة ١٨٦٤م بتصحيح المستشرق رايت، ويصفها شاكر بأنّها مطبوعة جيدة جداً، وعمدة في تحقيق الكتاب، واعتمد أيضاً في تحقيقه للكتاب على (شرح الكامل المسمّى (رغبة الآمل) المشار إليه أعلاه. **انظر مقدّمة تحقيق أحمد شاكر للكتاب.**

(٢) مستشرق إيطالي عين أستاذاً للعربيّة في جامعة روما سنة ١٨٧٥م، واستمرّ فيها حتّى تقاعده سنة ١٩١٦م، عُني بنشر قواعد الشعر لثعلب برواية المرزباني، وقد صدر في مطبعة «ليدن» سنة ١٨٩٠م. وقام بتحقيق ونشر ديوان ابن حمديس الصّقلّي، وصدر في روما سنة ١٨٩٧م، ثمّ ترجمه إلى الإيطاليّة، ولكنّ ترجمته لم تنشر حتّى الآن، وترجم رحلة ابن جبير، وصدرت في روما سنة ١٩٠٦م، وقام بتحقيق المعجم اللاتيني العربي (الثاني) سنة ١٨٧١م، وخلّف بعد وفاته كمّاً هائلاً من الترجمات والتحقيقات والأبحاث الّتي لم تنشر. **انظر يحي مراد: موسوعة المستشرقين، ٦٨٣.**

(٣) ظهرت الطبعة الأولى من كتاب «قواعد الشعر» بعناية المستشرق سكيا باريللي،=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		قواعد الشعر	شرح وتعليق محمّد عبدالمنعم خفّاجي [1]	١٣٦٧هـ/ ١٩٤٨م	ط١/مكتبة مصطفى البابي الحلبي-القاهرة
		قواعد الشعر	تحقيق رمضان عبد التواب [2]	١٩٦٦م	ط١/ دار المعرفة-القاهرة
		قواعد الشعر	تحقيق رمضان عبد التواب	١٩٩٥م	ط٢/ مكتبة الخانجي-القاهرة
		قواعد الشعر	شرحه وعلّق عليه محمّد عبدالمنعم خفّاجي	١٩٩٦م	ط١/الدار المصريّة اللبنانيّة-القاهرة

= سيلستين Schiaparelli,Celestino برواية المرزباني مع تعليق ومقدّمة قصيرة باللغة الإيطاليّة عن جهود اللغويين القدماء في جمع اللغة ودراستها، ثمّ تناول مشكلة الكتاب، ونسبته إلى ثعلب، اعتماداً على مخطوطة الفاتيكان، وقد اشتملت هذه الطبعة على أخطاء صوّبها نولدكة في نقده للكتاب، بمقال نشره في (مجلّة جمعيّة المستشرقين الألمانيّة) سنة ١٨٩٠م

(١) أعاد خفّاجي نشره عام ١٩٤٨ فوقع في سلسلة من الأخطاء و الخلط والاضطراب، بيّنها رمضان عبدالتوّاب في مقدّمة طبعته للكتاب سنة ١٩٦٦م، ولم يقوّم خفّاجي في طبعته الثانية، للكتاب الّتي صدرت في سنة ١٩٩٦م تلك الأخطاء والملاحظات الّتي أشار إليها عبدالتوّاب في مقدمة تحقيقه للكتاب، وهو ممّا لا يسكت عنه، خاصّة وأنّ تلك الأخطاء يعتدّ بها وتسيء للنص المحقق، ومنها ما هو واضح ويستهجن الوقوع فيه، من مثل قوله «من الشد»، والمقصود «من الشر»، ومثل هذا كثير، وكذلك نسبة أبيات لشعراء وهي ليست لهم، كنسبته أبياتاً لحاتم الطائي وهي لغيره، ومنها أيضاً الخلل في بعض الشواهد الشعريّة، وأمثلة ذلك كثيرة، ممّا لا يتسع له المقام. **انظر تحقيق خفّاجي للكتاب في طبعتيه، القديمة والحديثة. وانظر أيضاً مقدّمة تحقيق رمضان عبدالتوّاب للكتاب.**

(٢) حقّقه رمضان عبدالتوّاب تحقيقاً شهد له فيه الكثيرون، ومنهم أحد كبار المشتغلين=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الناشىء الأكبر، أبوالعبّاس عبدالله بن محمّد[1]	٢٩٣هـ/ ٩٠٥م	**نقد الشعر** (لم يصلنا ومنه نقول في (البصائر والذخائر والعمدة)	---	----	-----

= بالدراسات الشرقيّة الألمان، في أحد مؤتمرات المستشرقين المنعقدة في أمريكا، حيث وصفه بأنّه أكمل طبعة وأوثق نشرة لهذا الكتاب، وانّ طبعة عبد التوّاب لجديرة بهذا التقريظ، إذ إنّ نشرة «سكياباريللي» Schiaparelli للكتاب اعتمدت مخطوطة الفاتيكان وحدها، بينما اعتمدت طبعة خفّاجي على نشرة سكياباريللي فقط دون الرجوع إلى أيّة مخطوطات، أمّا طبعة رمضان عبدالتوّاب فقد اعتمد فيها على مخطوطة الفاتيكان ومخطوطة الأزهر التي اكتشفها، فكان أوّل من وصل إليها، بالإضافة إلى نشرتي «سكياباريللي»، و«خفّاجي» اللّتين توقّف عندهما مدقّقاً ومحقّقاً، فاستطاع الوصول إلى الكثير من النقص والأخطاء والمغالطات، الّتي خلّص الكتاب منها في تحقيقه له. **انظر مقدّمة تحقيق رمضان عبدالتوّاب للكتاب.**

(١) هو أبوالعبّاس عبدالله بن محمد بن مالك الناشئ، ويعرف بـ «شِرشِيْر»، من أهل الأنبار، ثمّ تنقّل بين بغداد ومصر، وكان متكلّماً وشاعراً مترسّلاً، حسن الأدب، وله قصيدة في فنون العلم بلغت أربعة آلاف بيت على رويٍّ واحد وقافية واحدة، وكان في طبقة ابن الرومي، والبحتري، ومن ناظرهما، وكان متبحّراً في علوم من جملتها علم المنطق، وبتمكنه من علم الكلام نقض علل النحاة، وأدخل على قواعد علم العَروض شُبَهاً، ومثّلها بغير أمثلة الخليل، وكل ذلك بحذقه وقوّة فهمه وفطنته، وكان سبب لقبه بـ «الناشئ» أنّه دخل، وهو حديث السن، مجلساً فيه جماعة من أهل الجدل، فتكلّم على مذهب المعتزلة، فأحسن وأجاد الحديث، وقطع من ناظره، فقام إليه شيخ منهم وقبّل رأسه، وقال: لا أعدمنّا الله مثل هذا الناشئ أن يكون فينا، واستحسن أبوالعبّاس هذا اللقب فلُقّب به. **انظر ابن النديم، الفهرست، تحقيق رضا تجدّد، طهران،١ /٢١٧، وانظر ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، إشراف وتحقيق محمود وعبدالقادر الأرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق و بيروت، ٣ /٣٩٣.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
ابن المعتز، عبدالله بن المتوكل	٢٩٦هـ/ ٩٠٨م	البديع [(١)]	تحقيق اغناطيوس كراتشوفسكي	١٩٣٥م	ط١/لندن
		البديع	تحقيق اغناطيوس كراتشوفسكي	د. تخ	منشورات دار الحكمة، حلبوني - دمشق
		البديع	تحقيق اغناطيوس كراتشوفسكي	١٩٧٩م	ط٢/مكتبة المثنّى-بغداد
		البديع	شرح وتحقيق محمّد عبدالمنعم خفّاجي	١٩٩٠م	ط١/دار الجيل-بيروت
		البديع في البديع	تحقيق عرفان مطرجي	١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م	ط١/ دار الجيل - بيروت
		البديع في البديع	تحقيق عرفان مطرجي [(٢)]	١٤٣٣هـ/ ٢٠١٢م	ط١/ مؤسسة الكتب الثقافيّة - بيروت

(١) نشر كراتشكوفسكي، اغناطيوس Kratchkovsk,I (١٨٨٣-١٩٥١) كتاب البديع لابن المعتز بتحقيقه على عدة نسخ، وتفسير وتعليق ومقدمة بالفرنسية في ثمانين صفحة (اوبسالة ١٩٢٥، ومنشورات ذكرى جب لندن ١٩٣٥). **انظر نجيب العقيقي: المستشرقون، ٩٥٢-٥٣. ويحي مراد: معجم الاستشراق، ٨٧٧.**

(٢) ممّا يستغرب أنّه غيّر عنوان الكتاب المعهود من «البديع» إلى «البديع في البديع»، دون أن يقدّم سنداً أو أو دليلاً يبيح له ذلك، وقد اعتمد فيما دعاه (تحقيقاً وشرحاً) لهذا الكتاب على نسخة اغناطيوس كراتشوفسكي، الّتي نُشرت عام ١٩٣٥م، وعلى النسخة المعدّلة والمصحّحة، كما يقول، الّتي نشرها محمّد عبد المنعم خفّاجي عام ١٩٤٥م، وملاحظة أخرى أنّه في الصفحة السادسة من مقدّمته عرّف بصاحب كتابي=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		طبقات الشعراء المحدثين	نشره اغناطيوس كراتشوفسكي [١]	١٩٢٦م	د. ملك
		طبقات الشعراء المحدثين	عبّاس إقبال [٢]	١٩٣٨م	نشر على نفقة لجنة سلسلة جب (JIBB) التذكاريّة [٣]
		طبقات الشعراء المحدثين	عبد الستّار فرّاج	١٩٤٦م	ط١/دار المعارف – القاهرة
		طبقات الشعراء المحدثين	عبد الستّار فرّاج	١٩٥٦م	ط٤/دار المعارف – القاهرة

= «دلائل الإعجاز»، و«أسرار البلاغة» على أنّه عبدالقادر الجرجاني بدلاً من عبدالقاهر الجرجاني، ممّا يبعث مرّة أخرى على الدهشة والاستغراب من محقّق مثله، يفترض أن يكون مدقّقاً قبل أن يكون محقّقاً. **انظر مقدّمته.**

(١) اعتمد فيها على نسخة عبّاس إقبال، وبذل فيها جهدا فائقاً في تصويب الأعلام والشعر وغير ذلك، بالإضافة إلى أنّه ترجم مقدّمة إقبال إلى العربيّة. **انظر يحي مراد: معجم أسماء المستشرقين، ٨٧٧.**

(٢) نسخة مأخوذة بالتصوير لا الطبع عن نسخة خطيّة واحدة، قدّم لها عبّاس إقبال مقدّمة باللغة الفرنسيّة.

(٣) سلسلة المستشرق إلياس جون ولكنسون جب «John Wilkinson Jibb» هي سلسلة من المطبوعات تخصّصت بنشر ترجمات وتحقيقات لكتب التراث الشرقي (العربيّة والفارسيّة والتركيّة) من خلال وقف مالي خصّصته والدته تخليداً لذكراه، وقد اقترح فكرة هذا الوقف المستشرق إدوارد جرانفيل براون «Edward Granville Browne»، ومن بين أُمّهات المصادر العربيّة، الّتي صدرت ضمن هذه السلسلة، معجم الأدباء لياقوت الحموي، والبديع لابن المعتز، واللمع لأبي نصر السرّاج، والأنساب للسمعاني، وتجارب الأمم لابن مسكويه. **انظر نجيب العقيقي: المستشرقون، ٥٠١.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		طبقات الشعراء المحدثين	صلاح الدين الهوّاري [1]	٢٠٠٢م	ط١/دار ومكتبة الهلال - بيروت
		رسائل ابن المعتز في النقد والأدب والاجتماع	جمع وتحقيق محمّد عبد المنعم خفّاجي	١٩٤٦م	ط١/مطبعة البابي الحلبي - مصر
		رسالة في أبي تمّام (بعضها في الموشّح ومقدمتها في البصائر) [2]	----------	----	----------
		كتاب الآداب	دراسة وتحقيق صبيح رديف	١٩٧٢م	ط١/ وزارة التربية - بغداد

(١) طبعة تخلو من جهد التحقيق، ونسب الهوّاري لنفسه وضع مقدّمة وفهارس لها، وكما يبدو، فإنّه لا يضيف جديداً لجهود السابقين عليه.

(٢) لم يصل من رسالته إلّا بضعة نقول في محاسن شعر أبي تمّام ومساوئه، تضمّنها كتاب «الموشّح في مآخذ العلماء على الشعراء» للمرزباني (٣٨٤هـ)، وقد تخيّر المرزباني منها ما تعلّق بالمساوئ، كون موضوع كتابه يتعلّق بالمآخذ، وأورد التوحيدي مقدّمة الرسالة في كتابه «البصائر والذخائر»، وممّا يجدر ذكره أنّ من آثار قدامة بن جعفر كتاباً في الرد على ابن المعتز فيما عاب به أبا تمّام. ومعلوم أنّ رسالة ابن المعتز هذه تعدّ أوّل أثر نقدي تناول شعر أبي تمّام، ولربما كانت الحافز وراء تصنيف الصولي (٣٣٥هـ) كتابه (أخبار أبي تمّام)، الّذي دافع فيه عن أبي تمّام، وقد ذهب أحمد كمال زكي إلى أنّ الآمدي اتكأ على هذه الرسالة في نقد شعر أبي تمّام، كما اتكأ عليها القاضي الجرجاني في «الوساطة»، ولعلّها كانت الأساس الّذي استندت إليه جميع الموازنات الّتي قامت بين أبي تمّام والبحتري.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
ابن الجرّاح، محمّد بن داود	٢٩٦هـ/ ٩٠٨م	**الورقة**	عبد الوهّاب عزام وعبدالستار فرّاج	١٩٥٣م	ط١/دار المعارف بمصر- القاهرة
		الورقة	عبد الوهّاب عزام وعبدالستار فرّاج	١٩٨٦م	ط٢/دار المعارف بمصر- القاهرة
القيرواني، إبراهيم بن محمّد الشيباني	٢٩٨هـ/ ٩١٠م	**الرسالة العذراء** (١)	صحّحها وشرحها مع مقدّمة مفصّلة بالفرنسيّة زكي مبارك	١٣٥٠هـ/ ١٩٣١م	ط١/مطبعة دار الكتب المصريّة-القاهرة
		الرسالة العذراء	محمّد المختار العبيدي	٢٠٠٩م	مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث/دبي

---

(١) نشرها أوّل مرّة محمّد كرد علي سنة ١٩٠٩م ناسباً الرسالة خطأً إلى إبراهيم بن المدبّر (٢٧٩هـ)، ثمّ أعاد نشرها في كتابه «رسائل البلغاء» سنة ١٩١١م، مكرّراً الخطأ ذاته، ومحرّفاً ما نصّت عليه المخطوطة الوحيدة، فقد نصّ عنوان المخطوطة على ما يلي: «الرسالة العذراء في موازين البلاغة وأدوات الكتابة كتب بها أبو اليسر إبراهيم ابن محمّد الشيباني إلى إبراهيم بن محمّد بن المدبّر...» على الرغم من أنّ ابن عبدربه (٣٢٨هـ) استشهد في العقد بفقرات مطوّلة من الرسالة، وعزاها في كل مرّة إلى إبراهيم الشيباني وكذلك فعل النويري (٧٣٣هـ) في «نهاية الأرب» والقلقشندي (٨٢١هـ) في «صبح الأعشى». وكذلك فعل زكي مبارك، في التحقيق الثاني لهذه الرسالة، إذ عرض للرسالة العذراء مبدياً شكّه في نسبتها إلى ابن المدبّر ومبدياً في الوقت ذاته جهله بمن يكون إبراهيم الشيباني، حيث يقول: «قد يكون صاحبها إبراهيم ابن محمّد الشيباني، فمن عساه يكون إبراهيم الشيباني هذا؟ بحثت له في السنة الماضية عن ترجمة فلم أوفّق. وعلى الرغم من ذلك، فقد نشرها مبارك باسم=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
القرشي، أبوزيد بن أبي الخطّاب [1]	نهاية الثالث/ وأوائل الرابع	**جمهرة أشعار العرب**	تحقيق علي محمّد البجّاوي	١٩٨١م	القاهرة

= ابن المدبّر رغم يقينه بكونها لكاتب آخر، ولم يكن ذلك له عذرا. **انظر مقدّمة تحقيق زكي مبارك للرسالة بالفرنسيّة، وانظر أيضاً مقدّمة تحقيق المختار العبيدي للرسالة.**

وقد كتب بشير البكوشي مقالة علميّة عنوانها: «الرسالة العذراء للشيباني وليست لابن المدبّر» بيّن فيها بالحجة الدامغة والدليل الساطع أنّ الرسالة لأديب قيرواني من القرن الثالث الهجري اسمه: إبراهيم بن محمّد الشيباني، وكنيته أبواليسر، وليست لإبراهيم بن المدبّر. **انظر مجلّة الموقف الأدبي (الصادرة عن اتّحاد الكتّاب العرب)،عدد «٧٨»، تشرين الأوّل،١٩٧٧م، وانظر كذلك مقدّمة تحقيق العبيدي للرسالة.**

(١) إنّ تحديد الفترة الّتي عاش فيها أبوزيد قضيّة شائكة تباينت فيها الآراء، فالّذين ذهبوا إلى أنّه من رجال القرن الثاني اعتمدوا على آراء ظنيّة يعوزها الدليل الشافي، ومن هؤلاء الباحثين الّذين ذهبوا إلى هذا الرأي: **اسماعيل البغدادي في كتابيه: إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون، مطبعة وكالة المعارف الجليلة، استانبول، ١٩٤٥م، م١، ٣٦٨؛ وهديّة العارفين في أسماء المؤلّفين وآثار المصنّفين: مطبعة وكالة المعارف الجليلة، استانبول، ١٩٥٥م، م ٢، ٨. وممّن ذهب إلى هذا أيضاً مصطفى صادق الرافعي. انظر تاريخ آداب العرب: ط١، مطبعة الاستقامة، ١٩٤٠م، ٣/ ١٨٨، ٣٦٤. وكذلك سليمان البستاني. انظر إلياذة هوميروس، مطبعة الهلال، مصر، ١٩٠٤م، المقدّمة، ١٧٢.** وإلى هذا ذهب يوسف سركيس في معجمه. **انظر معجم المطبوعات العربيّة والمعرّبة: مطبعة سركيس بمصر، ١٩٢٨م، ٣١٣.** وتبع هؤلاء أحمد أمين في الظن حين قال: «قالوا إنّه مات سنة ١٧٠». **انظر ضحى الإسلام: ط٦، مكتبة النهضة المصريّة، القاهرة، ١٩٦١م، ٢ /٢٧٦.** ويذهب عبدالعزيز عتيق إلى أنّه من رجال القرن الثاني، معتمداً على الدليل ذاته الّذي اعتمد عليه بعض أصحاب هذا الرأي، وهو أنّ أبا زيد يورد روايات سمعها من المفضّل الضبّي المتوفّى في حدود سنة ١٧٠هـ.=

= **انظر تاريخ النقد الأدبي، ط٢، دار النهضة العربيّة، بيروت، ١٩٧٢م، ٢٩٣**. وما يستدّلون به بعيد كلّ البعد عن الصحّة، لأنّ المفضّل الذي روى عنه أبو زيد ليس المفضّل الضبّي، وإنّما هو المفضّل المجبّري. **انظر بروكلمان: تاريخ الأدب العربي: القسم الجاهلي، ج١، حاشية رقم (١)، ٧٥-٧٦؛ ناصر الدين الأسد: مصادر الشعر الجاهلي، ط٢، دار المعارف بمصر، القاهرة، ١٩٦٢م، ٥٨٥؛ محمّد الهاشمي، مقدّمة جمهرة أشعار العرب، ٢٧**. أمّا ما ورد من خطأ مرّتين تقريباً، من أنّه المفضّل الضبّي، فمردّه إلى النسّاخ المتأخّرين الّذين خلطوا بين المفضّلين. **انظر أمجد الطرابلسي: حركة التأليف عند العرب، ط٦، دار الفتح، دمشق، ١٩٧٦،١٠٩**. وبناءً على ذلك فإنّ الرأي الأقرب إلى الدقّة والتثبّت، هو الّذي يجعل حياته في القرن الثالث الهجري، والعقد الأوّل من القرن الرابع الهجري، وهذا الّذي توصّل إليه كل من بروكلمان و ناصرالدين الأسد، ومحمّد الهاشمي، من خلال دراسة الأسانيد، وأيّدهم في ذلك عز الدين إسماعيل. **انظر المصادر الأدبيّة واللغويّة: دار النهضة العربيّة، بيروت، ١٩٧٦م، ٨١**. ولقد اعتمد كل من بروكلمان وناصر الدين الأسد ومحمّد الهاشمي إضافةً إلى هذا الدليل على دليل آخر، وهو أنّ أقدم من ذكر أبا زيد هو ابن رشيق القيرواني (ت ٤٥٦ أو ٤٦٣ هـ). **انظر العمدة، ١ /٩٦**. ومن الباحثين الّذين ذهبوا إلى أنّ أبا زيد من رجال القرن الثالث جرجي زيدان، ولكن من غير اعتماد على هذه الأدلّة. **انظر تاريخ آداب اللغة العربيّة: مراجعة وتعليق شوقي ضيف، دار الهلال، ١٩٥٧. ١٢٥-١٢٦**. وكذلك أمجد الطرابلسي الّذي سبق أن أشرنا إلى أنّه أيّد قضيّة الخلط بين المفضّل الضبّي والمفضّل المجبّري، بل إنّه يرى أنّ هذا النمط من التأليف المتأنق عند أبي زيد، والاعتماد على الأسانيد، لا بدّ وأن يكون من نتاج القرن الثالث الهجري. **انظر حركة التأليف عند العرب، ١٠٩ -١١٢**. وقد أيّد عمر الدقّاق ما ذهب إليه أمجد الطرابلسي. **انظر مصادر التراث العربي: المكتبة العربيّة، حلب، ٤٣**. ومن الّذين عدّوه من رجال القرن الثالث شوقي ضيف. **انظر تاريخ الأدب العربي/العصر الجاهلي: ط٧، دار المعارف بمصر، القاهرة، ١٧٨**. وممّن خالف هؤلاء جميعاً فؤاد أفرام البستاني الّذي عدّه اعتماداً على الظن من رجال القرن الرابع. **انظر دائرة المعارف، المطبعة الكاثوليكيّة، بيروت، ١٩٦٢م، م٤، ٣٣١**. كما أنّ مصطفى جواد يرى أنّه من رجال القرن الخامس، =

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		جمهرة أشعار العرب[1]	تحقيق محمّد علي الهاشمي	١٩٧٩م	ط١/مطابع جامعة الإمام محمّد بن سعود الإسلاميّة
		جمهرة أشعار العرب	تحقيق محمّد علي الهاشمي	١٩٩٧م	ط٣/دار القلم-دمشق
الشمشاطي العدوي، أبو الحسن علي بن محمّد	القرن الرابع الهجري	**الأنوار ومحاسن الأشعار**	تحقيق السيد محمّد يوسف راجعه وزاده في حواشيه عبد الستّار أحمد فرّاج	١٩٧٧م	مطبعة حكومة الكويت - الكويت

= اعتماداً على ما لاحظه في الجمهرة من إشارة إلى كتاب «الصحاح» للجوهري المتوفّى سنة ٣٩٨ هـ. **انظر مجلّة المجمع العراقي**، م٧، ١٩٦٠م، ١٧٩ - ١٨٠. إلّا أنّ هذه الإشارة لم تكن في متن الكتاب، وإنّما في حاشيته، وقد رأى بروكلمان أنّه لا يجوز الاعتماد على هذه الإشارة، لأنّها من زيادات النسّاخ في الحاشية. **انظر تاريخ الأدب العربي**، ج١، **حاشية رقم (١)**، ٧٥ -٧٦. كما أنّ مصطفى جواد يعتمد على الإشارات الأخرى الّتي تعتمد على الاستنتاج الخاص، وقد ردّها محمّد الهاشمي بحجج مقبولة. **انظر مقدّمة الجمهرة**، ١٨ - ٢٠. وهكذا فإنّ كتاب الجمهرة يمكن أن يصنّف ضمن نتاج أوائل القرن الرابع الهجري كما أدرجناه.

(١) من آثار نللينو، ماريا Nallino, Maria (١٩٠٨-١٩٧٤) في مجلة الدراسات الشرقية: جمهرة اشعار العرب وطبعتها العلمية (١٩٣١). **انظر يحي مراد، معجم أسماء المستشرقين**، ١٠٥١. ويبدو أنّ نولدكة، ث Noldeke,Th. (١٨٣٦-١٩٣٠). قام أيضاً بنشر جمهرة اشعار العرب في المجلة الشرقية الالمانية (ص٤٩، ٢٩٠). **انظر نجيب العقيقي، المستشرقون**، ٧٤٠؛ **ويحي مراد، معجم أسماء المستشرقين**، ١٠٥٦.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الطبري، محمّد بن جرير	٣١٠هـ/ ٩٢٣م	**تفسير الطبري** (جامع البيان عن تأويل آي القرآن)	حقّقه وعلّق على حواشيه محمود محمّد شاكر وراجعه وخرّج أحاديثه أحمد شاكر	١٣٧٤هـ/ ١٩٥٢م	ط٢/ مكتبة ابن تيمية- القاهرة
		تفسير الطبري (جامع البيان عن تأويل آي القرآن) (١-١٠)	تحقيق محمود محمّد شاكر	١٩٦٧م	دار الكاتب العربي للطباعة والنشر- القاهرة
		تفسير الطبري (جامع البيان عن تأويل آي القرآن) (١٠-١٦)	تحقيق محمود محمّد شاكر	١٩٦٧م	دار المعارف بمصر- القاهرة
		تفسير الطبري (جامع البيان عن تأويل آي القرآن)	هذبه وحققه وضبط نصه وعلق عليه: بشار عواد معروف - عصام فارس الحرستاني	١٤١٥هـ/ ١٩٩٤م	ط١/مؤسسة الرسالة – بيروت (سبعة مجلّدات)
		تفسير الطبري (جامع البيان عن تأويل آي القرآن)	تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي	١٤٢٢هـ/ ٢٠٠١م	دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع (خمسة وعشرون مجلّداً)

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
العلوي، محمّد بن أحمد بن ابن طباطبا	٣٢٢هـ/ ٩٣٤م	**عيار الشعر**	تحقيق طه الحاجري ومحمد زغلول سلام	١٩٥٦م	ط١/المكتبة التجاريّة الكبرى- القاهرة
		عيار الشعر	تحقيق طه الحاجري ومحمد زغلول سلام	د. تخ	مطبعة منشأة المعارف- الإسكندريّة
		عيار الشعر	تحقيق محمّد زغلول سلّام (١)	١٩٨٠م	ط٢- القاهرة
		عيار الشعر	عبّاس عبد الساتر(٢) مراجعة نعيم زرزور	١٩٨٢م	ط٢/دار الكتب العلميّة- بيروت
		عيار الشعر	عبدالعزيزالمانع	١٩٨٥م	ط١/دار العلوم للطباعة والنشر-الرياض
		عيار الشعر	عبدالعزيزالمانع	٢٠٠٥م	ط٢/ منشورات اتحاد الكتّاب العرب-دمشق

(١) صدرت أوّل نشرة من الكتاب في القاهرة، وظلّت هذه النشرة متداولة بين أيدي الباحثين حتّى سنة ١٩٨٠م، عندما قام محمّد زغلول سلّام بنشره نشرةً جديدة مغفلاً ذكر اسم زميله «طه الحاجري» في تحقيق الكتاب، زاعماً أنّه قام بتنقيح وتصحيح ما في هذه النشرة من أخطاء، وليس ذلك له بعذر أو مسوّغ، وهو أمر غريب يدعو إلى الدهشة والاستنكار، خاصّةً وأنّ نشرته الجديدة، كما يقول عبد العزيز المانع، تعجّ بالأخطاء، وأنّه تدارك عليه الكثير من التخريجات والتصحيف والتحريف. **انظر مقدّمة المحقّق.**

(٢) نشرة تجاريّة اتكأت على طبعة زغلول سلّام للكتاب ذاتها دون أدنى تغيير، بل شوّهت عمل سلّام فيه، وقد خلت من ذكر نسخ الكتاب ومن المقابلة على النسخ الخطيّة =

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الرازي، أبو حاتم أحمد بن حمدان	٣٢٢هـ/ ٩٣٤م	**الزينة في الكلمات الإسلاميّة العربيّة**	تحقيق حسين بن فضل الله الهمداني وعبدالله سلوم السامرائي	١٤٠٥هـ/ ١٩٨٤م	ط١/ مركز البحوث والدراسات اليمني– صنعاء
		الزينة في الكلمات الإسلاميّة العربيّة(١)	عارضه بأصوله وعلّق عليه حسين بن فضل الله الهمداني الحرازي	١٤١٥هـ/ ١٩٩٤م	ط١/ مركز البحوث والدراسات اليمني - صنعاء

= والحواشي والضبط والفهارس، وصدرت على أنّها تحقيق جديد للكتاب. ويضيف المانع بأنّها طبعة رخيصة لا تستحق إضاعة الوقت والجهد في الحديث عنها. **انظر مقدّمة تحقيق المانع للكتاب.**

(١) أشار إلى هذا الكتاب بعض مؤلّفي القرون (السادس إلى التاسع الهجري)، ممّن اعتمدوه مرجعاً يوثّقون منه، ويعتدّون بأقوال مؤلّفه، ثمّ غاب ذكره بعد ذلك قرون عديدة، إلى أن قُيّض له في العصر الحديث، أن يرى النور من جديد، عندما عُثر على بعض مخطوطاته، وانبرى له من حقّقه وأعاد إحياءه. وهو يقع في أربعمائة صفحة من القطع الكبير، مشتملاً على أربعمائة لفظة أيضاً، وهو يعدّ أأصل مرجع لشرح وتفسير هذه الألفاظ، مستعيناً على ذلك بالنصوص والشواهد المناسبة، وألفاظه كلمات شائكة الدلالة، وممّا تختلف حوله وجهات النظر، وهو قد يكون أوّل مرجع في العربيّة تضمّن الأسماء العربيّة الّتي نطق بها القرآن، والأسماء الّتي اصطلح عليها المسلمون، وسمّاه «كتاب الزينة». **انظر مقدّمة إبراهيم أنيس للكتاب، ومقدّمة المحقّق.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
ابن أبي عون، أبو إسحق إبراهيم بن محمّد	٣٢٢هـ/ ٩٣٤م	**التشبيهات**	اعتنى بتصحيحه محمّد عبد المعيد خان	١٩٥٠م	مطبعة جامعة كيمبردج
ابن يموت، مهلهل (١)	٣٣٤هـ/ ٩٤٥م	**سرقات أبي نواس** (٢)	تحقيق و شرح محمّد مصطفى هدّارة	١٩٥٧م	ط١/دار الفكر العربي-القاهرة
		سرقات أبي نواس	المعهد الألماني للأبحاث الشرقيّة	٢٠٠٨م	د. مك
الكاتب، أبو الحسين إسحاق بن وهب	٣٣٥هـ/ ٩٤٦م	**البرهان في وجوه البيان** (٣)	تحقيق أحمد مطلوب وخديجة الحديثي	١٩٦٧م	ط١/بغداد
		البرهان في وجوه البيان	تحقيق حفني محمد شرف	١٩٦٩م	مطبعة الرسالة - القاهرة

(١) هو مهلهل بن يموت بن المُزَرّع من قبيلة عبد قيس، وخاله الجاحظ، وقد ورث عن أبيه صنعة الرواية والأخبار وقرض الشعر، وكان على الأغلب من شعراء الخمريّات، راوية ثبتاً موثوقاً به، متنوّع المعارف، ذا قدر بين معاصريه، وكانت وفاته حوالي سنة أربع وثلاثين وثلاثمائة.

(٢) إنّ أهميّة هذه الرسالة لا تقتصر على مجال النقد الأدبي، فهي مهمّة أيضاً بالنسبة لدراسة شعر أبي نوّاس.

(٣) هذا الكتاب كان يعرف بعنوان «نقد النثر»، وعرف أيضاً بـ «كتاب البيان»، وقد حقّقه طه حسين وعبدالحميد العبادي، وصدر في القاهرة سنة ١٩٣٣م، إلّا أنّه اتّضح لاحقاً أنّه منسوب لقدامة بن جعفر، وأنّه في الحقيقة كتاب «البرهان في وجوه البيان» لإسحق بن وهب الكاتب. **انظر تفصيل قصة عنوان الكتاب ونسبته الخاطئة لقدامة بن جعفر في مقدّمة كتاب البرهان،١١- ٢٨.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الصولي، أبو بكرمحمّد بن يحي	٣٣٥هـ/ ٩٩٥م	أخبار أبي تمّام [١]	حقّقه وعلّق عليه خليل عساكر ومحمّد عبده عزّام ونظير الإسلام الهندي	١٩٣٧م	القاهرة
		أخبار أبي تمّام	حقّقه وعلّق عليه خليل عساكر ومحمّد عبده عزّام ونظير الإسلام الهندي	١٩٥٨م	مطبوعات مجمع اللغة العربيّة- دمشق
		أخبار أبي تمّام	حقّقه وعلّق عليه خليل عساكر ومحمّد عبده عزّام ونظير الإسلام الهندي وقدّم له أحمد أمين	١٩٨٠م	ط٣/ دار الآفاق الجديدة- بيروت
		أخبار الشعراء (المسمّى كتاب الأوراق في أخبار آل عبّاس وأشعارهم) [٢]	عُني بجمعه ونشره جيمس. هيوارث دن James Heyworth Dunne	١٩٣٦م	مطبعة الصاوي- القاهرة

---

(١) يقول محققا الكتاب (خليل عساكر ومحمّد عبده عزّام): «وبعد أن هيأنا الكتاب للطبع، وقدّمناه للمطبعة فعلاً أنبأنا الدكتور كراوس بأنّه علم من الدّكتور ريتر أنّ الأديب نظير السلام الهندي اشتغل بنشر الكتاب تحت إشراف الدكتور اشبيس، وأعدّه هو الآخر للطبع. فلمّا علموا بأننا سنطبع الكتاب في «لجنة التأليف والترجمة والنشر» اتّصلوا بالدكتور كراوس واستقرّ رأينا جميعا على توحيد العمل بتضمين الكتاب ما في النسختين من تعليقات ليخرجه على أكمل صورة ممكنة». **انظر مقدَمة الناشرين لأخبار أبي تمّام.**

(٢) يسميه ياقوت وابن خلكان كتاب الورقة، ويقول ابن النديم أنّ الصولي لم يتمّه، والّذي=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		أدب الكتّاب	حقّقه و نسخه وعُني بتصحيحه وتعليق حواشيه محمّد بهجة الأثري، وقدّم له محمود شكري الألوسي	١٣٤١هـ/ ١٩٠٤م	ط١/المكتبة العربيّة - بغداد، المطبعة السلفيّة- القاهرة
		أدب الكتّاب	تحقيق سميح إبراهيم صالح	٢٠٠٥م	ط١/دار البشائر - دمشق
		أخبار البحتري (١)	تحقيق صالح الأشتر	١٣٧٨هـ / ١٩٥٨م	ط١/ مطبوعات المجمع العلمي العربي في دمشق- المطبعة الهاشميّة
		أخبار البحتري	تحقيق صالح الأشتر	١٣٨٤هـ/ ١٩٦٤م	ط٢/ دار الفكر - دمشق

= خرج منه أخبار الخلفاء بأسرهم وأشعار أولاد الخلفاء وأيامهم من السفّاح إلى أيّام ابن المعتز، وقد اتّهمه ابن النديم بانتحاله هذاالكتاب من المرثدي، وقد نشر المستشرق هيوارث دن بعض أجزاء هذا الكتاب (أخبار الشعراء المحدثين)، وصدر في نشره معهد اللغات الشرقيّة في برلين سنة ١٩٠٧م، ثمّ طبع في مصر سنة ١٩٣٤م. **انظر أخبار البحتري، مقدّمة المحقق؛ وانظر نجيب العقيقي، المستشرقون، ٥٣٦، ٧٤٤؛ ويحي مراد، معجم أسماء المستشرقين، ١٠٨٩، ١١٠١.**

(١) أصل هذا الكتاب مقدّمة لديوان البحتري الّذي جمعه الصولي، وهي منتزعة من أوّل ديوانه الّذي أشرف على طبعه عبدالرحمن البرقوقي في مصر أوائل القرن المنصرم. **انظر مقدّمة المحقق.** وممّا يجدر ذكره أنّ المصادر القديمة الّتي تحدّثت عن مؤلّفات الصولي لم تذكر له مؤلّفاً بهذا العنوان، ويرجّح أنّ الكتاب ما هو إلّا أخبار قدّم بها الصولي لديوان البحتري، الّذي جمعه في مجلّدين، ورتّبه على حروف المعجم، ولربّما =

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
البغدادي، قدامة بن جعفر الكاتب	٣٣٧هـ/ ٩٤٨م	نقد الشعر	د. تح	١٣٠٢هـ/ ١٨٨٤م	مطبعة الجوائب - القسطنطينيّة [1]
		نقد الشعر	محمّد عيسى منون	١٣٥٢هـ/ ١٩٣٤م	المطبعة المليجيّة - القاهرة
		نقد الشعر	تحقيق س.أ. بونبياكر [2] S.A.Bonebaker	١٩٥٦م	ليدن/ ترجمة: سعيد الدين توفيق
		نقد الشعر	نشره كمال مصطفى	١٩٦٣م	ط٢/مكتبة الخانجي- القاهرة
		نقد الشعر	تحقيق محمّد عبدالمنعم خفّاجي	١٩٧٩م	طبعة مكتبة الكليّات الأزهريّة

= فعل الصولي الشيء ذاته في «أخبار أبي تمّام »، والّذي يفرق بين الكتابين، هو أنّ «أخبار أبي تمّام» انفصل عن الديوان، وهكذا عرفه النسّاخ والورّاقون مستقلاّ ، بينما ظلّ «أخبار البحتري» متّصلاً . والكتاب مصدر أصيل في التعريف بالبحتري وشعره، إضافة إلى أنّ فيه أخباراً وفيرة تفرّد بها الصولي وتعزّ في غيره من المصادر، وهي ذات أهميّة بالغة بالنسبة لحياة الشاعر و شعره.

(١) طبعة الجوائب الأولى عن نسخة خطيّة في كوبريلي، وهي أقدم الطبعات.

(٢) تخصّص في اللغات العربيّة، والعبريّة، والأكّاديّة، والسُريانيّة، والفارسيّة. عمل أستاذاً في جامعة ليدن (١٩٤٩-١٩٦٠م)، وأستاذاً مساعداً للدراسات العربيّة في جامعة كولومبيا في نيويورك (١٩٦٠-١٩٦٢م)، وأستاذاً للغة العربيّة في جامعة كاليفورنيل في لوس أنجلوس (١٩٦٩م)، وعضو هيئة المحررين الاستشاريين في تاريخ الأدب العربي=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		نقد الشعر (١)	تحقيق محمّد عبدالمنعم خفّاجي	د. تخ	دار الكتب العلميّة-بيروت
		جواهر الألفاظ (٢)	تحقيق محمّد محيي الدين عبدالحميد	١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م	ط١/دار الكتب العلميّة-بيروت

= في كيمبريدج، وغير ذلك من مواقع علميّة وأكاديميّة مهمّة، ومن آثاره بالإضافة إلى تحقيق كتاب قدامة «نقد الشعر»، وكتاب «التورية والصفدي» وطبع في سنة ١٩٦٦م، و«أوس بن حجر» (دائرة المعارف الإسلاميّة،١، ١٩٦٠م)، ومخطوطات «أدب الكاتب» لابن قتيبة، وكتاب «الصناعتين» لأبي هلال العسكري، و «المثل السائر» لابن الأثير، وكتاب «البديع» لابن المعتز (مؤتمر الدراسات العربيّة والإسلاميّة، نابولي، ١٩٦٧م)، وغير ذلك من مقالات ودراسات علميّة تشهد له بطول باعه في حقول الدراسات الشرقيّة والعربيّة خاصّة.

(١) إنّ طبعة دار الكتب العلميّة لا تختلف عن الطبعة السابقة، ويلحظ أن غلافها من الداخل يحمل عبارة: (الطبعة الأولى)! وقد ذكر المحقق أنه أثبت كلمات الكتاب صحيحة، بعد أن استوثق منها بعرضها على المعاجم اللغوية، وضبَطها بالشكل ، ثم استكمل عمل قدامة بأن عَنْوَن أبواب الكتاب ليسهل الاستدلال عليها والإشارة إليها. ولا شك أن المحقق بذل جهدا كبيرا في تيسير مادة الكتاب، وتقريبها إلى القراء.

(٢) يذهب محقق الكتاب إلى الاعتقاد بأنّ عنوان الكتاب الحقيقي قد يكون هو «الألفاظ»، وأنّ كلمة «جواهر» أضافها ناسخ الكتاب، أو أحد المعجبين به، فأطراه بإضافة كلمة «جواهر»، فتناقلها النسّاخ بعد ذلك، وما دفعه إلى هذا الاعتقاد أنّه رأى في مخطوط شرح المقامات الحريريّة المسمّى «الإيضاح» لأبي الفتح المطرّزي (وهي نسخة خطيّة محفوظة في دار الكتب المصريّة كتبت في سنة ٩٥١ هـ)، ما نصّه: «وله –أي قدامة– تصانيف كثيرة: منها «كتاب الألفاظ»، «فلا بدّ أن يكون كتاب الألفاظ هو كتاب «جواهر الألفاظ»، =

= ولكنّ المطرّزي اقتصر الاسم على «الألفاظ». **انظر مقدّمة المحقق.** وكتاب (جواهر الألفاظ) يأتي في هذا السياق الذي حرص على الاهتمام بثقافة الكاتب، وخدمة الأديب بتأليف الكتب في الأدب بمعناه العام، وبث حب العربية في نفوس الشباب والمتأدبين. وقد أفاد قدامة من مؤلفات سابقيه في هذا المجال، وأراد أن يتفوق عليهم، فرأى أن يسوق الكلمات والعبارات المترادفة، ولكن في ثوب قشيب، وصورة بليغة، يحرص فيها على التناسب في اللفظ والجرس، أو في الوزن والبناء، وعلى مراعاة المحسنات البديعية؛ مما يكسبها جمالا في اللفظ وعذوبة في السمع. ونلحظ حرصه على التأنق اللفظي حين يشير في مقدمة (جواهر الألفاظ) إلى النهج الذي انتهجه فيه فيقول: «هذا كتاب يشتمل على ألفاظ مختلفة، تدل على معان متفقة مؤتلفة، وأبواب موضونة، بحروف مسجعة مكنونة، متقاربة الأوزان والمباني، متناسبة الوجوه والمعاني، تونق أبصار الناظرين، وتروق بصائر المتوسمين. وتتسع بها مذاهب الخطاب، وينفسح معها كتابة الصفحة في كلمة أُلِّف أو تكتب بهذه الصورة أُلِّف بلاغة الكتاب... وقد ألف للألفاظ غير كتاب، فقيل: أصلح الفاسد، وضم النشر، وسد الثلم، وأسا الكلْم. ولو قيل: أصلح الفاسد، وألف الشارد، وسدد العائد، وأصلح ما فسد، وقوّم الأوَد، أو قيل: صلح فاسده، ورجع شارده - لكان في استقامة الوزن واتساق السجع عوض من تباين اللفظ، وتنافي المعنى والسجع.» ثم يسوق أربعة عشر نوعا بلاغيا تُعَدّ عنده أحسن البلاغة، شارحا وممثلا لها. وهي: الترصيع، والسجع واتساق البناء، واعتدال الوزن، واشتقاق لفظ من لفظ، وعكس اللفظ، والاستعارة، وتوفير تمام الأقسام، وتصحيح المقابلة بمعان متعادلة، وصحة التقسيم، وتلخيص الأوصاف، والمبالغة، وتكافؤ المعاني المتقابلة، وإرداف اللواحق، وتمثيل المعاني. ويلتزم قدامة في كتابه هذا النهج، الذي لا يستغرب منه وهو مَنْ تحمس لعلم البديع وأسهم في توضيحه والتعريف به. ويشتمل الكتاب على ثلاثمائة واثنين وسبعين بابا، عالج فيها قدامة موضوعات مختلفة. وكان لمحقق الكتاب فضل وضع عناوين أبوابه، وإن كان هذا لا ينفي وَعْيَ قدامة بالتقسيم وإيراده مادة كتابه في زُمَر، وفقا للمعنى الذي يربط بين كلماتها وعباراتها. وتتضمن هذه الأبواب ثلاثمائة وسبعة وأربعين موضوعا، يضم كل منها معنى واحدا يدور في إطاره، وهو ما يطلق عليه - الآن- الحقول الدلالية والمجالات.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		الخراج وصناعة الكتابة [1]	شرح وتعليق محمّد حسين الزبيدي	١٩٨١م	ط١/دار الرشيد- الجمهوريّة العراقيّة - وزارة الثقافة والإعلام-سلسلة كتب التراث (١١٠)
		الخراج وصناعة الكتابة	نشر فؤاد سزكين	١٩٨٦م	ط١/منشورات معهد تاريخ العلوم-فرانكفورت
الفارابي، أبو نصر محمّد بن محمّد	٣٣٩ هـ/ ٩٥٠م	**رسالة في قوانين صناعة الشعراء للمعلم الثاني** [2]	نشرها آرثر.ج. آربري Arthur G. Arberry	١٩٣٧م	وقد نشرت أوّل مرّة في مجلّة الدراسات الشرقيّة RSO، مجلّد ١٧ (ص٢٦٧-٢٧٢)

---

(١) يقول ياقوت فيه: «وله كتاب في الخراج رتّبه مراتب وأتى فيه بكل ما يحتاج الكاتب إليه» **انظر معجم الأدباء**،١٧/ ١٢-١٤، وقد رتّبه قدامة على ثماني منازل - وقيل تسع منازل- خصّص كل منزلة منها لبحث موضوع مستقل عن غيره، وقد أيّد ذلك جمهرة من الأقدمين». **انظر الخراج وصناعة الكتابة**، ١٠. وقال أبوحيّان التوحيدي نقلاً عن عيسى بن علي الوزير: «عرض عليّ قدامة كتابه سنة ٣٢٠هـ واختبرته فوجدته قد بالغ وأحسن وتفرّد في وصف فنون البلاغة في المنزلة الثالثة، بما لم يشاركه فيه أحد من طريق اللفظ والمعنى». **انظر الخراج وصناعة الكتابة**،١٢.

(٢) صنّف أرسطو كتابه «الشعر» في أثينا سنة ٣٣٤-٣٣٥ قبل الميلاد، وقد وضعه قبل أن يؤلف كتابيه: «السياسة» و«الخطابة»، لأنّه يشير فيهما إليه، وقد أدرك ابن رشد في تلخيصه لكتاب «فن الشعر» أنّ الكتاب لم يترجم بتمامه، لأنّ أرسطو وعد في صدر كتابه أنّه سيتكلّم في كتابه عن سائر فصول أنواع الشعر الّتي لديهم، وكان النقص هو الكلام في موضوع الهجاء. وقد ذكر ابن النديم في «الفهرست» أنّ عدداً من علماء المسلمين=

= قاموا بترجمة كتاب أرسطو إلى العربيّة، منهم يحي بن عدّي، وأبو يوسف يعقوب ابن إسحاق الكندي، وأبو نصر الفارابي الّذي قام بتلخيصه وعمل مختصر له، وابن سينا الّذي ضمّن كتابه الكبير المعروف بـ «الشفاء» فصولاً منه وأبو بشر متّى بن يونس الّذي ترجمه من السُريانيّة إلى العربيّة، وقد سلمت مخطوطة هذه الترجمة من عوادي الزمن، ونشرت هذه الترجمة في أوروبّا مع ترجمة لاتينيّة، وطبعت في وقت لاحق في مصر. أمّا الترجمة القديمة، أي ترجمة أبي بشر متّى بن يونس، فقد أتيح لها أن تنشر أربع مرّات، حيث قام مرجليوث Margoliouth,D.S بنشرها في لندن سنة ١٨٨٧م، وقد ضمّ إليه فن الشعر لابن سينا، ثمّ قام بتحقيقه ونشره في فينا وليبزج جاروسالوس تكاتش Jarosalaus Tkatsch وأعاد نشره عبدالرحمن بدوي في كتاب «فن الشعر» ثمّ قام بتحقيقه ونشره لاحقاً شكري عيّاد في كتاب «أرسطوطاليس في الشعر» في سنة ١٩٦٧م. وفي القرن السادس الهجري عمل ابن رشد ملخّصاً له ضمن منهاجه مع بعض الشرح والتعليق. **انظر مقدّمة تحقيق محمد سليم سالم لكتاب «تلخيص كتاب أرسطوطاليس في الشعر» لابن رشد، القاهرة، ١٩٧١، ٩.** وكتاب الشعر لأرسطو هو من أوثق مؤلفات أرسطو صلة بنمط حياتنا الفكرية اليوم، فهو ليس الكتاب الذى يدرس كما تدرس التحفة الأثرية، الّتي تنحصر قيمتها في مكانتها من التاريخ، بل هو كتاب يدرس لأن ما يثيره من مسائل، في موضوع التراجيديا والكوميديا وشعر الملاحم، بالنسبة إلينا، لا تزال مسائل قائمة تدب فيها الحياة، وذات صلة وطيدة بما يعرضه لنا من مشكلات في هذا المجال، وهكذا، فلا غرابة، إن رأينا طائفة كبيرة من أبرع النقاد، في مختلف الأزمان، تتناوله وتختلف في تأويله وشرحه. وقد صنف هرمان الدلماطي Hermann Almanus (المتوفى ١١٧٢) كتاب البلاغة والشعر لأرسطو مستعينا بشرح الفارابي، وفي الجوهر متأثراً بالعرب. **انظر نجيب العقيقي: المستشرقون، ١٢٤؛ يحي مراد: معجم أسماء المستشرقين، ١٠٨٠.** وقدّم أ.ج.آربري Arberry,A.J دراسة عن الفارابي في الشعر (مجلة الدراسات الشرقية ١٩٣٨م). **انظر نجيب العقيقي: المستشرقون، ٥٥٨-٥٩.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		رسالة في قوانين صناعة الشعراء للمعلم الثاني (ضمن كتاب أرسطوطاليس: فن الشعر)[1]	ترجمه عن اليونانيّة وشرحه وحقّق نصوصه عبد الرحمن بدوي	د. تخ	دار الثقافة/بيروت
		كتاب الشعر	نشره محسن، جيمس. مهدي متناً ومقدّمة وتعليقا Muhsin,S. Mahdi,James R.Jewett	١٩٥٩م	مجلّة الشعر العربي/ بيروت الجزء الثالث، (عدد١٢، ص٩١-٩٥)، ثم اعيد طبعه في آفاق في بيروت، ١٩٥٩ أيضاً.
		كتاب الشعر	تحقيق شكري عيّاد (مع ترجمة حديثة ودراسة لتأثيره في البلاغة العربيّة)	١٩٦٧م	المركز القومي للترجمة

---

(١) قام بشرح كتاب «فن الشعر» لأرسطو فلاسفة المسلمين العظام، أمثال الفارابي والكندي وابن سينا وابن رشد، وقد وجد إلى الآن من تفسير الفارابي للكتاب «رسالة في قوانين صناعة الشعر»، وقد عثر عليها آرثر.ج. آربري Arthur G. Arberry في مكتبة الديوان الهندي India Office، وقد نشرت أوّل مرّة في مجلّة الدراسات الشرقيّة RSO سنة ١٩٣٧م، ثمّ نشرت مع تعليق الفارابي على نظريّة أرسطو (صحيفة الجمعية الامريكية الشرقية ١٩٦٢). **انظر يحي مراد: معجم أسماء المستشرقين، ١٠٣٢،٣٧٦. ثمّ نشرها عبدالرحمن بدوي في كتابه «الشعر» انظر مقدّمة تحقيق محمد سليم سالم لكتاب «تلخيص كتاب أرسطوطاليس في الشعر»، ٩.** وقد ترجم جابرييلي، فرانشيسكو Francesco,Gabrieli المولود ١٩٠٤ رسالة الشعرلأرسطو العربيّة سنة ١٩٢٩، وكتب عن تأثر الشعر العربي بنظريّة أرسطو، وشرحي ابن سينا وابن رشد (مجلّة الدراسات الشرقيّة، ١٢، ١٩٣٠). **انظر يحي مراد: معجم أسماء المستشرقين، ٣٧٦.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الآمدي، أبوالقاسم الحسن بن بشر	٣٧٠ هـ/ ٩٩٠م	**الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري** (١)	د. تح	١٢٨٧هـ	مطبعة الجوائب بالأستانة - القسطنطينيّة
		الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري	د. تح	١٣٣٢هـ/ ١٩١٣م	مطبعة جريدة الإقبال/بيروت
		الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري	محمّد صبيح	د. تخ	د.مك
		الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري	تحقيق محمّد محيي الدين عبدالحميد	١٣٦٣هـ/ ١٩٤٤م	ط١/مطبعة حجازي - القاهرة
		الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري	تحقيق محمّد محيي الدين عبدالحميد	١٩٤٤م	المكتبة العلميّة - بيروت
		الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري	تحقيق محمّد محيي الدين عبدالحميد	١٣٧٣هـ/ ١٩٥٤م	ط٢/ مطبعة حجازي-القاهرة

(١) طبعت عن نسخة خطيّة كتبها عبدالكريم بن أحمد بن إدريس الصفدي، في شهر صفر من سنة ١١٢٩هـ، وكانت هذه الطبعة هي الأصل لكل الطبعات الّتي صدرت بعدها. ويوجد عنوان آخر للكتاب عُرف به، وهو «الموازنة بين الطائيّين»، واشتهر هذا العنوان عند دارسي الكتاب كون الشاعرين طائيين، مثل دراسة «نقد الموازنة بين الطائيّين» لمحمّد رشاد محمّد صالح، و«نقد كتاب الموازنة بين الطائيّين»، لمحمّد رشاد محمّد صالح وإسماعيل زادة. **انظر مقدّمة السيّد أحمد صقر، محقق الموازنة.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري (١)	تحقيق السيد أحمد صقر	١٩٦٢م	ط١/دار المعارف بمصر/القاهرة
		الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري	تحقيق السيد أحمد صقر (٢)	١٩٧٢م	ط٢/دار المعارف بمصر/القاهرة

(١) طبعت في طبعتها الأولى سنة ١٩٦٢م عن النسخة الخطيّة الّتي كتبها عبدالكريم بن أحمد بن إدريس الصفدي سالفة الذكر. وهي موجودة في دار الكتب المصريّة، وهي الّتي اعتمد عليها السيّد صقر، ومن قبله محمّد محيي الدين عبد الحميد. **انظر مقدّمة السيّد أحمد صقر، محقق الموازنة.** وللآمدي كتاب آخر هو «معاني شعر البحتري» وهو مفقود. **انظرحسن كامل الصيرفي: البحتري، ٩٠.**

(٢) يقول السيّد أحمد صقر في مقدّمة تحقيقه لكتاب الموازنة: «أحمد الله سبحانه وتعالى إذ قدّر لي أن أكون أوّل طابع لكتاب الموازنة بين الطائيين». وهكذا فهو يزعم أنّه أوّل من طبع هذا الكتاب، على الرغم من طبعاته العديدة الّتي سبقت طبعته للكتاب، وهي خمس طبعات، عدّها صقر نفسه في مقدمّة طبعته، واصفاً إياها بالنقص والتحريف، وهو يسوّغ أولويته تلك بتداركه للنقص الّذي اعترى تلك الطبعات. ويستشهد صقر على ذلك النقص بما وعد به الآمدي في أوّل كتابه، من أنّه سيختم الكتاب بثلاثة أبواب هي: باب التشبيه، وباب الأمثال، وباب يشتمل على مختارات من شعر الشاعرين، المجرّدة عن الموازنة، والمؤلفة على حروف المعجم، وهي أبواب كما ذكر صقر خلت منها الطبعات السابقة، ويشير صقر إلى أنّ الزيادة الّتي تدارك بها النقص الّذي اعترى الطبعات السابقة، تبتدئ في طبعته من صفحة (٤٥٨)، ثمّ يبدأ بسرد الموضوعات الّتي اشتملت عليها تلك الأبواب الّتي سدّ بها ذلك النقص، ويختم مقدمته قائلاً: «ولا ريب في أنّ ظهور كتاب الموازنة في هذه الطبعة الكاملة سيرفع من قدر الآمدي..الخ»، ونحن نقول إنّ جهد الآمدي في تحقيق هذا الكتاب، وتدارك ما فات من حقّقه قبله من العلماء، جهد محمود=

= مشكور وغير منكور عليه، إلّا أنّ هذا الجهد لا يبيح له بحال تجاهل طبعات الكتاب السابقة، وجهود من سبقوه فيها، وأنّ يمرّ عنها مرور المُعرِض المستهين، فيدّعي أنّه أوّل من حقّق الكتاب، أو أوّل من طبعه. ونضيف بأنّه لو ادّعى كل محقق، ممّن حقّقوا بأخرة مصادر التراث ما ادّعاه صقر، وزعموا أنّ طبعهم أو تحقيقهم لتلك المصادر، بدأ وانتهى بهم، لضاعت جهود السابقين، ممّن حازوا قصب السبق، وبسطوا الطريق لمن جاء بعدهم، وما كان للاحقين، ومنهم صقر، أن يرتقوا إلى ما ارتقوا إليه. ولم يكتف صقر بذلك، بل ادّعى الكمال لطبعته هذه، يقول: «ولا ريب في أنّ ظهور كتاب الموازنة في هذه الطبعة الكاملة سيرفع من قدر الآمدي..الخ». فالسيّد صقر يعلم أنّ الكمال لله وحده، وأنّ النقص من طبع البشر في كل زمان، مهما بلغت درجة علمهم. والقدماء يعذرون إن اعترى ما قدّموا شيء من النقص، أو تخلّله بعض من التقصير، فما أتيح للاحق من العلم والمعزّزات المعرفيّة، لم يكن ليتاح للسابق. ونتساءل بل ندهش من ادّعاء صقر الكمال لطبعته، وهي طبعة ناقصة، لم تكتمل بجزئها الثالث، إذ كان، رحمه الله، قد وعد بتحقيق الجزء الثالث منه، ولكنّه لم يفعل، إلى أن جاء عبدالله حمد محارب فسدّ هذا النقص، وأتمّ طبعته بتحقيقه لجزئه الثالث، وكنت أتمنى لو أنّ صقر لم يدخل هذا المدخل، خاصّةً وأنّ عمله في تحقيق الجزءين، الأوّل والثاني، عمل يشهد له فيه بالضبط والإتقان، بشهادة كل من قرأه، أو اطّلع على جهده فيه، ولعلّ أبرز شهادة في هذا السياق تأتي من عبدالله محارب، محقق الجزء الثالث، إذ يقول فيه: «ثمّ توالت طبعاته وكان آخرها طبعة دار المعارف ١٩٦٠م بتحقيق شيخنا السيّد أحمد صقر، وهي أصحّها وأضبطها، وفيها زيادة حسنة تنتهي بالجزء الثاني، ووعد في مقدّمته بإخراج الجزء الثالث». وأخيراً نعقّب على مقولة صقر الّتي افتتح واختتم بها مقدّمته: «ومن أجل ذلك كله، قلت في صدر كلامي: إني احمد الله إذ قدّر لي أن أكون أوّل طابع لكتاب الموازنة، وأظن أنّ عجب القارئ من قولي ذاك وإنكاره له قد زال الآن». ونحن نقول: إنّ عجبنا وإنكارنا لمّا ادّعاه لم يزُل، كما ظنّ واهماً، بل ترسّخ أكثر، خاصّةً وأنّه صدر عن عالم حصيف وباحث مجرّب، وتراثي بقامة السيّد أحمد صقر، أغنى التراث بما قدّم وأعطى.

انظر مقدّمة تحقيقه لكتاب الموازنة، وانظر أيضاً مقدّمة عبدالله محارب للجزء الثالث.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري	دراسة وتحقيق عبدالله حمد محارب [1]	١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م	ط١/مطبعة المدني-القاهرة
		الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري	تحقيق إبرهيم شمس الدين	٢٠٠٦م	ط١/دار الكتب العلميّة-بيروت
النامي، أبو العباس أحمد بن محمّد الدارمي	٣٧١هـ/ ٩٩١م	**رسالة في الكشف عن عيوب المتنبي** (ورد منها جزء في المنصف لابن وكيع) [2]	----------	-----	----------

(١) قدّم هذا العمل إلى كليّة دار العلوم/جامعة القاهرة سنة ١٩٨٧م، ونال المحقّق عليه درجة الدكتوراة في الآداب.

(٢) ممّا يُفترض أنّ ابن وكيع قد اطّلع على رسالة المناظرة للحاتمي، ورسالة الكشف للصاحب بن عبّاد، إذ إنّ شهرتهما قد طبقت الآفاق، ومسألة وصول هاتين الرسالتين إلى مصر مسألة محتملة جدّاً، حيث إنّ الفرق في الزمان بينهما وبين «المنصف» يتراوح ما بين عشر وثلاثين سنة على الأكثر. ويشير محمّد العزّام «محقق منصف ابن وكيع التنيسي» إلى أنّ ابن وكيع التنيسي اطّلع على رسالة أبي العبّاس النامي. يقول: «وقد اطّلع على رسالة أبي العبّاس النامي في عيوب شعر المتنبّي – وهي مجهولة لدى غيره من الشرّاح والنقّاد – واقتبس منها في عدّة مواضع مصرّحاً وغير مصرّح». **انظر مقدّمة تحقيقه للكتاب، ص٣٤. وانظر أيضا ابن وكيع التنيسي: المنصف، تحقيق محمّد رضوان الداية، دار ابن قتيبة، دمشق، ١٩٨٢م، ٢٤٠ وما بعدها.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الخالديان، أبوبكر محمّد، وأبوعثمان سعيد	٣٨٠ هـ/ ٩٩٠م - ٣٩١ هـ/ ١٠٠٠م	**الأشباه والنظائر**[1]	حقّقه وعلّق عليه السيد محمّد يوسف	١٩٥٨- ١٩٦٥م	القاهرة- لجنة التأليف والترجمة والنشر

---

(١) هو من أشهر الاختيارات الشعريّة، واسمه الكامل: (الأشباه والنظائر من أشعار المتقدّمين والجاهليين والمخضرمين) جمعه الأخوان «الخالديان»، ولا بدّ من الإشارة إلى أن الخلاف حول حقيقة الكتاب ما زال قائماً، فهل هو «الأشباه والنظائر من أشعار المتقدمين والجاهليين والمخضرمين»، أم أنّه «حماسة الخالديين»، وفي مقدّمة الخالديين للكتاب يقولان: «ونحن نضمّن رسالتنا هذه مختار ما وقع إلينا من أشعار الجاهليّة، ومن تبعهم من المخضرمين، ونتجنّب أشعار المشاهير لكثرتها في أيدي الناس.. ولا نخليها من غر ما رويناه للمحدثين، ونذكر أشياء من النظائر إن وردت، والإجازات إذا عنّت، ونتكلّم على المعاني المخترعة والمتّبعة..الخ». وما يميز الكتاب ما يورده من الأشباه والنظائر، وما تتضمّن من الكلام على السرقات الشعريّة، وهو أساس موضوعات الكتاب، وقد طبع أوّل مرّة في مصر بتحقيق السيّد محمّد يوسف (لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٥٨م)، وقد ذهب في مقدّمة طبعته إلى أنّ «حماسة الخالديين» هو كتاب آخر غير كتاب «الأشباه والنظائر»، وقد خطّأ في ذلك بروكلمان الّذي ذهب إلى أنّهما كتاب واحد، وقد وافقت السيّد يوسف على ذلك دائرة سفير للمعارف الإسلاميّة، (ص١٤٧٩)، وهو قول الخالديين في ختام كتاب الأشباه والنظائر: «والآن نبدأ بعون الله وحسن توفيقه في اختيار أشعار المحدثين وغريب معانيهم وحسن استعاراتهم بعد هذا الكتاب، ليشتمل الكتابان على الفنيّن من الشعر القديم والمحدث..». وهكذا تزول عنهما تهمة تجاهل المتنبي، ويعد كتاب «حماسة الخالديين» في عداد الكتب المفقودة. **انظر مقدّمة محقق الكتاب، ومقالة له أيضاً حول هذه القضيّة، في مجلّة المجمع العلمي العربي (مجلّد ٢٥، الجزء الأوّل)، وانظر أيضاً الفصل الخاص بحماسة الخالديين في مقدمة نشرة محمّد بهي سالم لكتاب حماسة الظرفاء**=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
العسكري، أبو أحمد الحسن بن عبدالله	٣٨٢هـ/ ٩٩٢م	**المصون في الأدب**	تحقيق عبدالسلام هارون	١٩٦٠م	الكويت
		المصون في الأدب	تحقيق عبدالسلام هارون	١٩٨٢م	ط٢/مكتبة الخانجي - القاهرة
		المصون في الأدب	تحقيق عبدالسلام هارون	١٤٠٢هـ	ط٢/دار الرفاعي - الرياض

= **(دار الكتاب اللبناني؛ بيروت، ١٩٩٩م) ص ٧٩**، وفيها رد على ما ذهب إليه محمّد يوسف، ورأي في أنّ الحماسة و الأشباه والنظائر كتاب واحد. بقي أن نقول لمن يعتقد بأنّ كتاب «الأشباه والنظائر» هو كتاب اختيارات شعريّة فقط، نقول إنّه كتاب فصّل القول في قضايا نقديّة على جانب كبير من الأهميّة، كانت تشغل الذوق الأدبي العام في ذلك الوقت، مثل قضيّة «القديم والحديث»، الّتي ابتدأت منذ ما يقرب من مائتي سنة، قبل تأليف الكتاب، وأنّ الكتاب ذاته هو نتاج النزاع الّذي كان محتدماً بين القدماء والمحدثين، الّذي اشتدّ أواره في أيام أبي تمّام والبحتري، أي في القرن الثالث الهجري، حتّى بلغ ذروته في زمن أبي الطيّب المتنبّي، كما أنّ الكتاب يخوض في موضوع السرقات الشعريّة، أو أخذ الشعراء معاني بعضهم بعضاً، ويبسط القول أيضاً في قضيّة «التخاطر»، أو «التوارد»، أو«التسارق» كما يسميه محقق الكتاب، ولعلّ ذلك يكفيه حتّى يعد من مصادر النقد الأدبي. يقول السيّد يوسف: «أفلا يحق لنا إذن القول إنّ كتابنا فريد في بابه، لم نعرف مؤلّفاً خاصاً بتلك النظريّة العامّة الّتي هي مدار «الأشباه والنظائر» مع أنّ كتباً كثيرة تناولت موضوع السرقات بوجه عام قبله وبعده هذا فضلاً عن أنّه يحفظ لنا من غرر الشعر قدراً لا يستهان به خلت منه المصادر الأخرى الّتي بأيدينا.» **انظر مقدّمة المحقق.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
المرزباني، أبوعبيدالله محمّد بن عمران	٣٨٤هـ/ ١٠٠٨م	**الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء** [١]	تحقيق محب الدين الخطيب	١٣٣٤هـ/ ١٩١٥م	ط١/المطبعة السلفيّة – القاهرة
		الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء	محب الدين الخطيب	١٩٦٥م	ط٢/ المطبعة السلفيّة-القاهرة
		الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء	تحقيق علي محمّد البجاوي [٢]	١٩٦٥م	ط١/دار نهضة مصر/القاهرة

(١) يمتاز الموشّح بأنّه الأثر الأدبي الكامل الّذي وصل إلينا من المرزباني تام الإسناد والمتن، وابن النديم هو أوّل من ذكره بعنوان «الموشّح» في الفهرست حين ترجم للمرزباني، إلا أنّ الكتاب ورد في معجم الأدباء بعنوان «الموسّع» ويظهر أنّ هذه التسمية تصحيف واضح أخذ به عبد الستّار فرّاج، محقق كتاب «معجم الشعراء» للمرزباني. **انظر النديم: الفهرست، تحقيق رضا- تجدّد، طهران، ١٩٧١، ١٤٧، ياقوت الحموي: معجم الأدباء، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٨/ ٢٧٢.** أمّا طبعة محب الدين هذه فقد افتقرت إلى الفهارس المنظّمة، والتعليقات، فاستدعى ذلك طبعه مرّة أخرى.

(٢) إنّ مما استدعى طبع الكتاب مرّة أخرى، كما يقول البجّاوي، هو افتقار طبعة محب الدين إلى الفهارس المنظّمة، وخلوها من التعليق والتوثيق. وقد نشره البجّاوي معتمداً على نسختين خطيّتين محفوظتين في دار الكتب: الأولى نسخة الشنقيطي، والثانية نسخة تيموريّة. **انظر مقدّمة تحقيق البجّاوي للكتاب.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
ابن عبّاد، أبو القاسم إسماعيل الملقّب بـ(الصاحب)	٣٨٥هـ/ ٩٩٥م	**الكشف عن مساوئ المتنبي**	د.تح	١٣٤٩هـ/ ١٩٣٠م	مكتبة القدسي المصريّة [١]
		الكشف عن مساوئ المتنبي ضمن كتاب العميدي (**الإبانة عن سرقات المتنبي**)	تحقيق إبراهيم الدسوقي	١٩٦١م	دار المعارف- القاهرة
		الكشف عن مساوئ المتنبي	تحقيق الشيخ محمّد حسن آل ياسين [٢]	١٣٨٥هـ/ ١٩٦٥م	ط١/مكتبة النهضة-بغداد
		الكشف عن مساوئ المتنبي	تحقيق جميل عبدالله عويضة	١٤٣٠هـ/ ٢٠٠٩م	د. ملك

(١) نشرت مكتبة القدسي الرسالة سنة ١٣٤٩ هـ في ست وعشرين صفحة، ووصفت هذه النشرة بأنّها سقيمة ومشوّهة إلى حد بعيد، ممّا حدا بالمحقّق إلى إعادة طباعتها ضمن مكتبة الصاحب بن عبّاد، معتمداً على النسخة المخطوطة المحفوظة في مكتبة دير الأسكوريال في إسبانيا. **انظر مقدّمة المحقق**،٧.

(٢) وصف الشيخ آل ياسين، محقق الكتاب، بأنّ الكتاب عبارة عن رسالة نقديّة فاحصة لشعر المتنبي تهدف إلى بيان ما في شعره من عيوب وأخطاء، وقد اختلف في ضبط عنوانها، فأطلق عليها «الكشف عن مساوئ شعر المتنبي»، و «الكشف عن مساوئ المتنبي»، و «إظهار مساوئ المتنبي»، و «التنبيه على مساوئ شعر المتنبي»، و «الأخذ على أبي الطيّب المتنبي». وقد ألفت لأبي الحسين حمزة بن محمّد الأصبهاني، وهي مجهولة تاريخ التأليف، أمّا عن تاريخ تأليفها فغير معروف على وجه التحديد، ولكن يرجّح أنّه كان قبل سنة ٣٦٠ هـ. **انظر مقدّمة المحقق**،١٩.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الرمّاني، الشيخ الصالح أبوالحسن علي بن عيسى	٣٨٦هـ/ ٩٩٦م	**الرسالة الشافية** ضمن (**ثلاث رسائل في إعجاز القرآن**)	تحقيق محمد خلف الله أحمد ومحمد زغلول سلام	١٩٥٤م	دار المعارف - مصر
		النكت في إعجاز القرآن ضمن كتاب (**ثلاث رسائل في إعجاز القرآن**)	تحقيق محمد خلف الله أحمد ومحمد زغلول سلام	١٩٦٨م	ط٤/دار المعارف - القاهرة
الحاتمي، أبوعلي محمّد بن الحسن	٣٨٨هـ/ ٩٩٨م	**حلية المحاضرة في صناعة الشعر**	تحقيق هلال ناجي (الجزء الأوّل)	١٩٧٨م	دار مكتبة الحياة للطباعة والنشر
		حلية المحاضرة في صناعة الشعر	تحقيق جعفر الكتّاني (الجزء الثاني)	١٩٧٩م	دار الرشيد للنشر/وزارة الثقافة والإعلام العراقيّة-بغداد
		الرسالة الحاتمية ضمن مجموعة (**التحفة البهيّة والطرفة الشهيّة**)	د. تح	١٣٠٢هـ/ ١٨٨٤م	مطبعة الجوائب - القسطنطينيّة
		الرسالة الحاتميّة فيما وافق المتنبي في شعره كلام أرسطو	فؤاد أفرام البستاني	١٩٣١م	بيروت
		الرسالة الموضّحة في ذكر سرقات أبي الطيّب المتنبي وساقط شعره (١)	تحقيق محمّد يوسف نجم	١٩٦٥م	دار صادر- بيروت

(١) نشر ريشير، أو. Resecher,O (المولود عام ١٨٨٣) الرسالة الحاتميّة في إسلاميكا Islamica بعنوان الرسالة الحاتميّة في سرقات المتنبّي سنة ١٩٢٦.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الخطابي، حمد بن محمّد أبو سليمان	٣٨٨هـ/ ٩٩٨م	**كتاب بيان إعجاز القرآن** ضمن كتاب **(ثلاث رسائل في إعجاز القرآن** [(١)]	عناية السيّد عبدالله الصديق	١٣٧٢هـ/ ١٩٥٣م	مطبعة دار التأليف - القاهرة
		كتاب بيان إعجاز القرآن ضمن كتاب **(ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)**	تحقيق عبد العليم [(٢)]	١٣٧٢هـ/ ١٩٥٣م	مطبعة خليل شرف في بومباي
		كتاب بيان إعجاز القرآن ضمن كتاب **(ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)**	تحقيق محمد خلف الله أحمد ومحمد زغلول سلام	١٩٥٤م	ط١/دار المعارف - مصر
		كتاب بيان إعجاز القرآن ضمن كتاب **(ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)**	تحقيق محمد خلف الله أحمد ومحمد زغلول سلام	١٩٦٨م	ط٢/ دار المعارف - مصر

(١) ممّا يبعث على التساؤل أنّ المحققين يطلقان على هذه الرسالة دون غيرها صفة «كتاب» حيناً، وصفة رسالة في أحيان أخرى، دون توضيح مقنع،علماً بأنّ الكتاب يحمل عنوان «ثلاث رسائل في إعجاز القرآن».

(٢) اعتمد المحقق في نشرته لهذه الرسالة على نسخة ليدن Leiden الّتي أشار إليها بروكلمان، ونشر القسم العربي في جامعة علي كرّة.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الجرجاني، علي بن عبدالعزيز القاضي	٣٩٢هـ/ ١٠٠١م	**الوساطة بين المتنبي وخصومه** [(١)]	أحمد عارف زين الدين	١٩١٣م	مطبعة العرفان
		الوساطة بين المتنبي وخصومه [(٢)]	تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمّد البجّاوي	١٩٦٦م	ط١/مكتبة عيسى البابي الحلبي-القاهرة
		الوساطة بين المتنبي وخصومه	تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمّد البجّاوي	د. تخ	دار القلم/بيروت

(١) نشره أحمد زين الدين بدءاً في (العرفان) في باب خبايا الزوايا، ثمّ عُني بتصحيحه وشرحه وتبويبه، فطبعه في مطبعة العرفان سنة ١٩١٣م، وقد جاء في (٤١٦) صفحة.

(٢) ممّا تميّزت به طبعة محمّدأبوالفضل إبراهيم عن طبعة الزين اشتمالها على خمسة فهرست فنيّة،هي: فهرست الموضوعات، وفهرست الأعلام، وفهرست القبائل، وفهرست الأماكن، وفهرست الشعراء وقوافي شعرهم. **انظر يحي مراد: معجم أسماء المستشرقين،** ٦٣٢.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
التنيسي، الحسن علي بن وكيع	٣٩٣هـ/ ١٠٠٣م	**المنصف في نقد الشعر وبيان سرقات المتنبّي في مشكل شعره** (١) (٢)	قرأه وقدّم له وعلّق عليه محمّد رضوان الداية	١٩٨٢م	دار قتيبة- دمشق

(١) على الرغم من تأكيد ابن وكيع على أنّ مقصده من تأليف الكتاب هو الإنصاف، إلاّ أنّ بعضاً من القدامى والمحدثين ذهبوا إلى أنّه كان متحيّزاً، أراد الانتقاص من شخص أبي الطيّب، ومن شاعريّته. وذهب المستشرق بلاشير إلى أنّ ابن وكيع أراد من تأليفه، أن يمالئ الوزير «ابن حِنزابة»، الّذي ترفّع المتنبي عن مدحه، وذهب محمّد مصطفى هدّارة إلى أنّ الباعث على تأليفه، هو تعظيم النّاس للمتنبّي، وزعمهم أنّ كلّ ما قاله المتنبّي هو فيه مبتدع، لا متّبع، وادّعاؤه أيضاً ما ليس له. **انظر مقدّمة تحقيق الداية للكتاب.**

(٢) أمّا عن عنوان الكتاب، فقد أوضح الداية في مقدّمته للكتاب، أنّ ابن وكيع ذكر في الورقة (١٢/أ) ما نصّه: «ولقّبنا كتابنا «المنصف» لما قصدنا من إنصاف السارق والمسروق منه»، دون أيّة إضافات أخرى، وهكذا ورد العنوان عند ابن رشيق في «العمدة»، وفي «وفيات الأعيان»، وفي «الصبح المنبي»، وأوّل من وصف الكتاب، فأوهم بعض اللاحقين بأنّ تلك الإضافة الوصفيّة جزء من عنوان الكتاب، الشريشي الأندلسي في شرحه على مقامات الحريري، وورد العنوان بهذه الصيغة في كشف الظنون، وفي هديّة العارفين، ويخلص الداية إلى أنّ العنوان في فقرتين على الأقلّ: أولاهما (المنصف للسارق والمسروق منه). وثانيتهما (في إظهار سرقات أبي الطيّب المتنبي).أمّا العبارة الأولى، فمقتبسة من عبارة المؤلف نفسه الواردة في الورقة (١٢/أ)، وامّا العبارة الثانية، فهي بيان لما في الكتاب. «ومعنى هذا أنّ أحد من تملّك النسخة، او حازها استدرك عنواناً للكتاب من خلال مقدّمة المؤلف، واطال فيه إظهاراً لمقصده، وإبانة لغرضه». انظر تفصيل هذه القضيّة عند الداية **في مقدّمة تحقيقه للكتاب.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		المنصف في نقد الشعر وبيان سرقات المتنبّي في مشكل شعره[1]	تحقيق محمّد يوسف نجم	١٩٨٤م	ط١/المجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعيّة-الكويت
		المنصف في نقد الشعر وبيان سرقات المتنبّي في مشكل شعره	تحقيق محمّد يوسف نجم	١٩٩٢م	ط٢/دار صادر-بيروت
		المنصف في نقد الشعر وبيان سرقات المتنبّي في مشكل شعره	تحقيق حمودي زين الدين المشهداني	١٩٩٣م	عالم الكتب- بيروت
		المنصف للسارق والمسروق منه	حقّقه وقدّم له عمر خليفة بن إدريس	١٩٩٤م	منشورات جامعة قاريونس-بنغازي
		المنصف للسارق والمسروق منه	حقّقه وخرّجه وعلّق عليه محمّد بن عبدالله بن فهد العزّام[2]	١٤٢٨هـ/ ٢٠٠٨م	ط١/مطبوعات مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلاميّة

(١) يعلّق العزّام على هذه النشرة في مقدّمة تحقيقه للكتاب قائلاً: «وقد رأيت الجزء الأوّل من هذه النشرة، وفيه النص المخطوط بتمامه، ولا أدري أصدر جزء الملاحق والفهارس في الكويت أم لا». ثمّ يضيف «ثمّ نشر الكتاب كاملاً في جزءين (بيروت: دار صادر،١٩٩٢)، الأوّل منهما مطابق للطبعة الكويتيّة. وهذه هي الطبعة الّتي رجعت إليها في تحقيق هذا الجزء، واعتبرتها جزءاً واحداً لأنّ أرقام صفحاتها متسلسلة، ودعوتها بالجزء الأوّل هكذا مثلاً (المنصف ١/١٠٠)، تمييزاً لها عن هذا النصف الثاني الّذي أنشره لأوّل مرّة». **انظر مقدّمة تحقيقه للكتاب.**

(٢) يقول العزّام في نشرتي المشهداني، وإدريس: «ولم أرَ في النشرة الثالثة والرابعة زيادة=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
العسكري، أبو هلال الحسن بن عبدالله	٣٩٥هـ/ ١٠٠٤م	**الصناعتين (الكتابة والشعر)**	تصحيح السيّد محمّد أمين الخانكي	١٣٧٠هـ/ ١٩٥٠م	طبعت في الأستانة
		الصناعتين (الكتابة والشعر)(١)	علي محمّد البجاوي ومحمّد ابو الفضل ابراهيم	١٩٥٢م	ط١/دار إحياء الكتب العربيّة – مكتبة عيسى البابي الحلبي
		الصناعتين (الكتابة والشعر)	حقّقه وضبط نصّه مفيد قميحة(٢)	١٤٠١هـ/ ١٩٨١م	ط١/دار الكتب العلميّة – بيروت

= إتقان على النشرتين السابقتين، ولا إشارة إليهما، مع صدورهما بعدهما بوقت طويل». وقد اعتمد هؤلاء المحققون على نسخة برلين، وهي نسخة قديمة حسنة إجمالاً، ولكنّها ناقصة، ومن هنا يخلص العزّام إلى أنّ النشرات الأربع ناقصة، ولم تشتمل إلّا على النصف الأوّل من الكتاب. **انظر مقدّمة تحقيقه للكتاب**،٧- ٨. أمّا نشرة العزّام هذه، فقد تداركت النقص الّذي ران على هذا الكتاب ردحاً من الزمن، واستكملته بعد عثوره على الجزء الضائع منه، ولذلك قصّة بسطها المحقق في مقدّمته.

(١) أجرى شوارتس، بول Schwarz,P. (١٨٦٧-١٩٣٨) دراسة حول هذا الكتاب نشرها في دوريّة دراسات المعهد الشرقي، بعنوان: «كتاب الصناعتين لابي هلال العسكري (٩،٥٨١). **انظر يحي مراد، معجم أسماء المستشرقين**، ٧٤٠. وتحقيق البجّاوي وأبو الفضل هو الأفضل والمقدّم عند الباحثين حتّى يومنا هذا، ولا تدانيه أيّة طبعة صدرت بعد ذلك.

(٢) لا يرقى بحال إلى تحقيق علي محمّد البجّاوي وأبو الفضل إبراهيم، وممّا يثير الدهشة أنّ غلافه يحمل عبارة «حقّقه وضبط نصّه».

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		الصناعتين (الكتابة والشعر)	حقّقه وضبط نصّه مفيد قميحة	١٩٨٤م	ط٤/ دار الكتب العلميّة- بيروت
		ديوان المعاني[١]	شرحه وضبط نصّه أحمد حسن بسج	١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م	ط١/دار الكتب العلميّة - بيروت (مجلّدان)
		ديوان المعاني	تحقيق أحمد سليم غانم	١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م	دار الغرب الإسلامي، (مجلّدان)
		ديوان المعاني	حققه وعلّق عليه وصنع فهارسه النبوي عبدالواحد شعلان	١٢٤٩هـ/ ٢٠٠٨م	مؤسسة العلياء للنشر والتوزيع - القاهرة

(١) اعتمد بسج في عمله في الكتاب على طبعة القدسي (١٣٥٢هـ)، وهي طبعة تفتقر إلى الضبط، كما أنّها لا تخلو من الأخطاء والعثرات، وعمد المحقق إلى تصويبها بالمقابلة على النسخة البريطانيّة، وقام بضبط الكتاب من خلال العودة إلى الدواوين حيناً، وإلى أمّهات الكتب في أحيان أخرى. **انظر مقدّمة المحقق.** وممّا يلاحظ أنّ بسج ذيّل تقديمه للكتاب بكلمة المحقق، مخالفاً ما نصّ عليه الغلاف، الّذي حمل عبارة «ضبطه وشرح نصّه»، والأمران متباينان كما يعرف أهل العلم والمشتغلون بالتحقيق.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الأصفهاني، عبدالله بن عبدالرحمن أبو القاسم	أواخرالقرن الرابع وأوائل القرن الخامس الهجري	**الواضح في مشكلات شعر المتنبي** (نسخة تونس)[1]	تحقيق الشيخ محمّد الطاهر ابن عاشور	١٩٦٨م	الدار التونسيّة - تونس
الباقلاني، أبو بكر الطيب	٤٠٣هـ/ ١٠١٢م	**إعجاز القرآن**[2]	د. تح	١٣١٥هـ	مطبعة الإسلام - القاهرة
		إعجاز القرآن	د. تح	١٣١٧هـ/ ١٨٩٩م	المطبعة الميمنيّة - القاهرة
		إعجاز القرآن	د. تح	١٣١٨هـ/ ١٩٠٠م	المطبعة الأزهريّة - القاهرة

---

(١) غُفل عن هذا الكتاب زمناً طويلاً، ولم يرد له ذكر في كتاب «كشف الظنون»، وندر من أتى على ذكر اسمه ممن اعتنوا بشعر المتنبّي شرحاً وتعليقاً ونقداً، وقد وجد الشيخ عاشور مخطوطه في خزانة جامع الزيتونة في تونس، وليس في ديباجة الكتاب عن اسم مؤلّفه سوى أنّه «أبو القاسم»، وأنه من أهل النصف الثاني من القرن الرابع، والربع الأوّل من القرن الخامس الهجري، ولم ينجلِ كامل اسمه إلّا من خلال قول صاحب «الصبح المنبي» في سياق حصر أسماء الّذين عُنوا بشرح شعر المتنبّي: «وكتاب أبي القاسم عبدالله بن عبد الرحمان الاصفهاني» فتحقّق الظن بأنّه يقصد هذا الكتاب، وتحقّق أيضاً بمعرفة اسم مؤلّف الكتاب وكنيته ونسبه. **انظر مقدّمة المحقق.**

(٢) هو أوّل كتب الباقلّاني نشراً، وأشهرها ذكراً، كما يقول السيّد صقر، وهذه الطبعة=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		إعجاز القرآن	تحقيق محب الدين الخطيب	١٣٤٩هـ/ ١٩٣٠م	المطبعة السلفيّة - القاهرة
		إعجاز القرآن	تحقيق السيد أحمد صقر	١٩٥٤م	ط١/دار المعارف - القاهرة
		إعجاز القرآن	تحقيق السيد أحمد صقر	١٩٧٧م	ط٥/دارالمعارف - القاهرة
		إعجاز القرآن	شرح وتعليق محمّد عبدالمنعم خفّاجي	١٩٩١م	ط١/ دارالجيل - بيروت
		إعجاز القرآن	أبو عبدالرحمن بن محمّد بن عويضة	١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م	ط١/ دار الكتب العلميّة - بيروت

= هي أولاها، ولكنّها لم تسلم من التحريف وكثرة الأخطاء، وقد صدرت الطبعة الثانية والثالثة منه على هامش كتاب الإتقان للسيوطي في مطبعتين مختلفتين كما يتّضح في الجدول أعلاه على هامش كتاب الإتقان للسيوطي، ويظهر أنّ نسخ هذه الطبعات قد نفِدَت منذ زمن بعيد، أمّا الطبعة الرابعة منه فهي كما يقول صقر أفضل طبعات الكتاب جميعاً، على الرغم من أنّها لم تخل من شوائب التصحيف والتحريف، وفيها من أمثلة النقص والتكرار الكثير. **انظر مقدّمة تحقيق السيّد صقر للكتاب.** ومن ناحية ثانية فإنّ الباقلّاني يمثل بمفهومه للإعجاز رأي جماعة المسلمين، وكتابه هذا يعد أوّل مؤلَّف يصنّفه أحد علماء السلف للرد على مزاعم وأباطيل الملحدة من الرافضة والمعتزلة، وكذلك الجهميّة والخوارج وغيرهم، فبلغ بكتابه هذا الغاية، وأحرز قصب السبق، وحقّق مكانة وشهرة شهد له بهما أهل العلم في كل عصر.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
القيرواني، عبدالكريم النهشلي	٤٠٥هـ/ ١٠١٤م	**اختيار من كتاب الممتع في علم الشعر وعمله**(١)	تحقيق منجي الكعبي	١٩٧٨م	الدار العربيّة للكتاب
		الممتع في صنعة الشعر (٢)	تحقيق محمد زغلول سلام	١٩٨٠م	ليبيا- تونس الإسكندريّة
		الممتع في صنعة الشعر	تحقيق محمد زغلول سلام	١٩٨٢م	ليبيا- تونس الإسكندريّة
		الممتع في صنعة الشعر	تحقيق محمد زغلول سلام	د. تخ	منشأة دار المعارف/ الإسكندريّة

(١) ظل كتاب عبدالكريم لغزاً محيّراً حتّى كشف ابن منظور الإفريقي عن اسمه كاملاً في كتاب «نثار الأزهار» المطبوع باسمه في مطلع القرن الماضي، وحتّى أحاط الباحثون بخبر مخطوطة الشنقيطي المحفوظة في دار الكتب المصريّة، والّتي خطّ عليها بيده: «هذا اختيار من الممتع لعبدالكريم» وشطب ما كتب عليها خطأً: «هذا كامل المبرّد». **انظر مقدّمة المحقق.**

(٢) ورد الكتاب عند محمد زغلول سلام بعنوان: «الممتع في صنعة الشعر»، وقد أكّد سلّام ما أورده المنجي الكعبي بشأن العنوان المضلّل الّذي كتب على المخطوطة ذاتها، الّتي اعتمد عليها كلاهما في نشر الكتاب، حيث يقول: «وقد عنون لها بعنوان مضلّل هو «كتاب الكامل للمبرّد»، ثمّ ضرب عليه وصحّح بأنّه كتاب اختيار الممتع لعبدالكريم». وعلى الرغم من أنّ سلّام يدرك أنّ الكتاب ليس كاملا، وأنّه قد أسقط منه فصولاً، إلّا أنّه تجاهل لفظة «اختيار» من عنوان الكتاب، على عكس ما فعله المنجي في العنوان. يقول سلّام: «ولا شكّ أنّ مختار الكتاب قد أسقط فصولاً منه، وإلّا ما سمّاه مختاراً =

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الشريف الرضي، السيّد محمّد بن الحسين	٤٠٦هـ/ ١٠١٥م	**نهج البلاغة**	تحقيق محمّد عبدالغني حسن	١٩٥٥م	القاهرة
القيرواني القزّاز، أبوعبدالله محمّد بن جعفر التميمي	٤١٢هـ/ ١٠٢١م	**ما يجوز للشاعر في الضرورة**	حقّقه وقدّم له ووضع فهارسه رمضان عبد التوّاب وصلاح الدين الهادي	١٤٠١هـ/ ١٩٨١م	دارالعروبة - الكويت ودار الفصحى - القاهرة
		تلخيص البيان في مجازات القرآن (١)	تحقيق محمّد عبدالغني حسن	١٩٥٥م	ط١/دار إحياء الكتب العربيّة- القاهرة
		تلخيص البيان في مجازات القرآن	تحقيق وتقديم علي محمود مقلد	د. تخ	منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت

= وسمّاه مختصراً، كما أنّه أسقط كثيراً من السند وأسماء بعض العلماء». ويقول أيضاً: «وهكذا فإنّ هذه النسخة لا يمكن الزعم بأنّها كل الكتاب «الممتع في صنعة الشعر» أو «في علم الشعر وعمله» وإنّما هي ما أتيح لنا منه على قدر ما سمح به الزمن...» **انظر مقدّمة تحقيق سلام للكتاب.**

(١) يعد الشريف الرضي من أوائل المفسرين الّذين اهتموا بتفسير القرآن الكريم تفسيراً بلاغيّاً، وأعانه على ذلك إحاطته بالمعارف البلاغيّة، وفي هذا السياق عرض لعجائب الاستعارات وغرائب التشبيهات والمجازات في القرآن الكريم.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		المجازات النبويّة	تحقيق وشرح طه محمّد الزيتي	د. تخ	منشورات مكتبة بصيرتي
		المجازات النبويّة	تحقيق كريم سيّد محمّد محمود	د. تخ	دار الكتب العلميّة - بيروت
		المجازات النبويّة	تحقيق طه عبدالرؤوف سعد	١٩٧١م	مطبعة مصطفى البابي الحلبي
		المجازات النبويّة [١]	عناية محمّد رضوان الداية	١٩٨٦م	دمشق
		المجازات النبويّة	تصحيح مهدي هوشمند	١٤٢٢هـ/ ٢٠٠١م	دار الحديث للطباعة والنشر والتوزيع

(١) ويُسمّى أيضاً (مجازات الآثار النبويّة).

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
التوحيدي، علي بن محمّد البغدادي	٤١٤هـ/ ١٠٢٣م	**الإمتاع والمؤانسة** (١)	تصحيح وضبط أحمد أمين وأحمد الزين	د. تخ	دار مكتبة الحياة - بيروت
		الإمتاع والمؤانسة	تصحيح وضبط أحمد أمين وأحمد الزين	١٩٣٩- ١٩٤٤م	القاهرة
		الإمتاع والمؤانسة	اعتنى به وراجعه هيثم خليفة الطعيمي	١٤٣٢هـ/ ٢٠١١م	المكتبة العصريّة صيدا - بيروت
		البصائر والذخائر (ج١)	تحقيق عبدالرزاق محيي الدين	١٩٥٤م	بغداد
		البصائر والذخائر	تحقيق إبراهيم الكيلاني	١٩٦٤م	مكتبة أطلس/دمشق
		البصائر والذخائر	تحقيق وداد القاضي	١٩٨٤م	ط١/ دار صادر- بيروت (عشرة أجزاء في ستة مجلّدات)
		البصائر والذخائر	تحقيق وداد القاضي	١٩٨٨م	ط٢/ دار صادر- بيروت (عشرة أجزاء في ستة مجلّدات)

---

(١) صدر هذا الكتاب في ثلاثة أجزاء في السنوات ١٩٣٩، ١٩٤٢، ١٩٤٤ على التوالي، وقد عُني أحمد أمين وأحمد الزين بتصحيح الكتاب ومراجعته، فانحسر فيه التصحيف والتحريف إلى أضيق حدوده.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
المرزوقي، أحمد بن محمد بن الحسن	٤٢١هـ/ ١٠٣٠م	**شرح مشكلات ديوان أبي تمّام**	تحقيق عبدالله الجربوع	١٤٠٧هـ/ ١٩٨٦م	ط١/ دار المدني - جدّة
		شرح مشكلات ديوان أبي تمّام	تحقيق عبدالله الجربوع	١٤٠٧هـ/ ١٩٨٦م	مكتبة التراث - مكّة المكرّمة
		شرح ديوان الحماسة (١)	نشره وشرحه أحمد أمين وعبدالسلام هارون	١٩٥١م	ط١/مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر- القاهرة

(١) أقدم ما عرف من هذه الاختيارات هو ما جمعه أبو تمّام واشتهر عند المتأخرين باسم «الحماسة»، تسمية له بأوّل أبوابه، وتليه أبواب أخرى هي: أبواب المراثي، والأدب، والنسيب، والهجاء، وغيرها، ويظهر أنّ باب الحماسة هو أغزر هذه الأبواب وأهمّها، وقد اقتصرها أبوتمّام غالباً على شعراء الجاهليّة وصدر الإسلام والعصر الأموي. وقد قوبلت هذه المختارات عند أهل الأدب ومتذوقيه قبولاً حسناً، وذاع صيتها بينهم، فأقبلوا عليها يعبون من منابعها العذبة، حتّى فاقت سمعتها شعر أبي تمّام نفسه، فقيل «كان في اختياراته أشعر منه في شعره» وقد شرحها صفوة من علماء العربيّة، ولم يصل من مجموع هذه الشروح إلّا القليل، ولم يطبع منها غير شرح المرزوقي وشرح التبريزي، وتأثّر بها ثمّ حاكاها عدد من الأدباء والشعراء، فصنع البحتري مختاراته، الّتي عُرفت بالحماسة أيضاً، ثمّ تلتها مختارات شعريّة أخرى، مثل حماسة «الخالديّان»، وحماسة أبي هلال العسكري، وحماسة الأعلم الشنتمري، وحماسة ابن الشجري، والحماسة المغربيّة للبيّاسي، وحماسة الحلّي، والحماسة البصريّة لصدرالدين البصري، وحماسة الظرفاء للزوزني. وقد حقّقها عبدالمنعم صالح برواية أبي منصور الجواليقي، **انظر مقدّمة تحقيق عبدالمنعم صالح للحماسة، ٥-٦. وانظرأيضاً مقدّمة تحقيق أحمد بسج للحماسة، ٤-٥.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		شرح ديوان الحماسة	شكري فيصل	١٩٥٢م	مجلّة المجمع العلمي العربي-دمشق/ج١، م٢٧
		شرح ديوان الحماسة	نشره وشرحه أحمد أمين وعبدالسلام هارون	١٩٦٨م	ط٢/ مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر- القاهرة
		ديوان الحماسة	تحقيق د. عبد المنعم أحمد صالح	١٩٨٠م	منشورات وزارة الثقافة والإعلام-الجمهوريّة العراقيّة- دار الرشيد للنشر/سلسلة كتب التراث(١٠١)
		شرح ديوان الحماسة	تحقيق أحمد أمين وعبدالسلام هارون	١٩٩١م	ط١/دار الجيل-بيروت
		شرح المقدّمة الأدبيّة لشرح الإمام المرزوقي على ديوان الحماسة لأبي تمّام (١)	علّق عليها محمّد الطاهر بن عاشور	١٣٩٨هـ	الدار العربيّة للكتاب. ليبيا-تونس

(١) قال ياقوت في شرح الحماسة للمرزوقي: «أجاد فيه جدّاً»، وقال القفطي فيه : «وهو الغاية في بابه». انظر مقدّمة المحقق.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		ديوان الحماسة (١)	شرحه وعلّق عليه أحمد حسن بسج	١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م	ط١/دار الكتب العلميّة- بيروت (منشورات محمّد علي بيضون)
		شرح المقدّمة الأدبيّة لشرح الإمام المرزوقي على ديوان الحماسة لأبي تمّام	محمّد الطاهر ابن عاشور	د. تخ	الدار العربيّة للكتاب-ليبيا وتونس
		شرح ديوان الحماسة لأبي تمّام	علّق عليه وكتب حواشيه غرّيد الشيخ/ وضع فهارسه العامّة إبراهيم شمس الدين	١٤٢٤هـ /٢٠٠٣م	ط٣/دار الكتب العلميّة – بيروت منشورات محمّد علي بيضون
		شرح المقدّمة الأدبيّة لشرح الإمام المرزوقي على ديوان الحماسة لأبي تمّام (٢)	ألّفها محمّد الطاهر بن عاشور وحقّقها ياسر بن حامد المطيري	١٤٣١هـ	ط١/ مكتبة دار المنهاج

(١) اعتمد أحمد بسج في عمله أيضاً رواية أبي منصور الجواليقي.

(٢) هذه الرسالة (كما أطلق عليها) هي شرح لمقدّمة المرزوقي على شرحه لحماسة أبي تمّام، وأهميّتها تنبثق، بلا شك، من أهميّة المقدّمة، فهي تعدّ وثيقة ذات أهميّة في تاريخ النقد الأدبي عند العرب، ويؤكد ذلك ما قاله إحسان عبّاس فيها: «مقالة يعزّ نظيرها، تنمّ عن ذكاء فذ، وفكر منظّم». **انظر تاريخ النقد الادبي، ٤٠٥**، وقال فيها أحمد أمين: «ووجدت له مقدّمة في النقد لم أر مثلها في اللغة العربيّة، فكم كنّا نقرأ في كتب الأقدمين عن «عمود الشعر» ونحفظ الكلمة ولا نفهم معناها، حتّى شرحها المرزوقي شرحاً وافياً. وكم له من حسنات غير هذه». **انظر مقدّمة شرح ديوان الحماسة للمرزوقي، ٤**. وقد طبعت الرسالة في مجلّة مجمع اللغة العربيّة في دمشق في سبعة أعداد من المجلّدات: التاسع والعشرين، والثلاثين، والحادي والثلاثين، في الفترة =

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الأندلسي، ابن شهيد أبو عامر	٤٢٦هـ/ ١٠٣٦م	**رسالة التوابع والزوابع**	تحقيق بطرس البستاني	١٩٥١م	ط١/ دار صادر - بيروت
		رسالة التوابع والزوابع	تحقيق بطرس البستاني	١٩٦٧م	بيروت
		رسالة التوابع والزوابع	جيمس مونرو(١) Jmes Monro	١٩٧١م	لندن
		رسالة التوابع والزوابع	تحقيق بطرس البستاني	١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م	دار صادر- بيروت
		رسالة التوابع والزوابع	تحقيق بطرس البستاني	١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م	ط٢/ بيروت

= الممتدّة من شهر شوّال سنة ١٣٧٣ هـ إلى جُمادى الأولى سنة ١٣٧٥ هـ، ثمّ أعيد طبعها منفردةً في دار الكتب الشرقيّة في تونس عام ١٣٧٧هـ. ونتيجة لقدم العهد بها، ومن ثَمّ ندرتها، لدرجة أنّ كثيراً من أهل الاختصاص لم يحيطوا بها خبراً، ظهرت هذه النشرة بتحقيق ياسر المطيري، الّذي أدرك الحاجة المُلحّة لنشرها نشرة جديدة تليق بها، فقد كانت نشراتها السابقة تفتقر إلى التعليق على نصوصها، وتوثيق هذه النصوص من الطبعات المحقّقة المتداولة، وكذلك تخريج الآيات والأحاديث والشعر، وتوثيق النقول في أغلب المواطن، فقد كانت الطبعات السابقة معرضة عن تبيين المُجمل وضبط المُشكل، تئن من وطأة التصحيف والتحريف، خلواً من الفهارس. **انظر تحقيق المطيري لشرح المقدّمة الأدبيّة**، ٢٥.

(١) يرى جيمس مونرو أنّ فكرة التوابع والزوابع مستلهمة من المقامة الإبليسيّة لبديع الزمان الهمذاني، غير أنّه في الوقت ذاته لا ينكر على ابن شهيد أصالته في إبداع هذه الرسالة. انظر:

James Monro: Risalt A Tawabi, Wa Zawabi, Introduction and Notice, University of California press, 1971, p.27.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
ابن سينا، أبو علي الحسين بن عبدالله	٤٢٧هـ/ ١٠٣٧م	**فن الشعر**، ضمن كتاب أرسطوطاليس: **فن الشعر**[(١)] نقل أبي بشر القناني من السُّرياني إلى العربي	ترجمه عن اليونانيّة وشرحه وحقّق نصوصه عبد الرحمن بدوي	١٩٥٢م	ط١/دار الثقافة، بيروت
		فن الشعر، ضمن كتاب أرسطوطاليس: **فن الشعر** نقل أبي بشر القناني من السُّرياني إلى العربي	ترجمه عن اليونانيّة وشرحه وحقّق نصوصه عبد الرحمن بدوي	١٩٧٣م	ط٢/دار الثقافة، بيروت
		الخطابة من كتاب (**الشفاء**)	تحقيق محمد سليم سالم	١٩٥٤م	وزارة المعارف العموميّة/الإدارة العامّة للثقافة–القاهرة
		تلخيص الخطابة	تحقيق د. عبد الرحمن بدوي	١٩٥٩م	وكالة المطبوعات – الكويت/دار القلم – بيروت

(١) خصّ ابن سينا كتاب الشعر في كتابه «المجموع» أو «الحكمة العَروضيّة» بوريقات قليلة نهض بنشرها مركز تحقيق التراث في دار الكتب سنة ١٩٦٩م، وقد شرحه أيضاً شرحاً وافياً في الفن التاسع من الجملة الأولى من كتاب «الشفاء»، وقد حقّقه ونشره عبدالرحمن بدوي بمناسبة الذكرى الألفيّة للشيخ الرئيس، وصدر عن الدار المصريّة للتأليف والترجمة في القاهرة سنة ١٩٦٦م، وكان قد نشره في كتابه «فن الشعر» قبل سنة ١٩٥٣م. **انظر مقدّمة تحقيق محمد سليم سالم لكتاب «تلخيص كتاب أرسطوطاليس في الشعر» لابن رشد، القاهرة، ١٩٧١، ٩.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الثعالبي، عبدالملك النيسابوري	٤٢٩هـ/ ١٠٢٧م	**نثر النظم وحل العقد** [١]	د. تح	١٣٠٠هـ/ ١٨٨٢م	ط١/ دمشق
		نثر النظم وحل العقد	د. تح	١٣١٧هـ/ ١٨٩٩م	المطبعة الأدبيّة – القاهرة
		رسائل الثعالبي أو نثر النظم وحل العقد	د. تح	١٩٧٢م	مكتبة دار البيان – بغداد
		نثر النظم وحل العقد	عُني بنشره أحمد عبد الفتّاح تمّام	١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م	ط١/مؤسسة الكتب الثقافيّة – بيروت
		الكناية والتعريض ضمن رسائل الثعالبي أو نثر النظم وحل العقد	تقديم علي الخاقاني	د. تخ	دار صعب – بيروت
		الإيجاز والإعجاز ضمن (مجموعة خمس رسائل) [٢]	د. تح	١٣٠١هـ/ ١٨٨٣م	مطبعة الجوائب / القسطنطينيّة

---

(١) طبع مرّةً ثانية في السنة التالية، سنة ١٣٠١ هـ وبهامشه (الفرائد والقلائد) المنسوب للثعالبي.

(٢) عن نسخة يبدو أنّها في استانبول، كتبت سنة سبع وستمائة، ويقع المطبوع في مائة صفحة، ولم يذكر فيها من الّذي وقف على طبعها وتصحيحها. **انظر مقدّمة إبراهيم صالح لتحقيقه كتاب الإعجاز والإيجاز، ٦.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		الإعجاز والإيجاز[1]	عناية إسكندر آصاف	١٣١٥هـ/ ١٨٩٧م	مكتبة القرآن – القاهرة (مجلّد واحد)
		الإعجاز والإيجاز	د. تح	١٩٨٣م	دار الرائد – بيروت (طبعت بالتصوير)
		إعجاز الإيجاز	د. تح	١٩٨٧م	المطبعة العموميّة – القاهرة
		الإعجاز والإيجاز[2]	تحقيق د. محمّد ألتونجي	١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م	دار النفائس – بيروت
		الإعجاز والإيجاز	تحقيق إبراهيم صالح	٢٠٠١م	دار البشائر – دمشق
		يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر	د. تح	١٣٠٤هـ/	المطبعة الحنفيّة – دمشق
		يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر	د. تح	١٩٣٤م	طبعة مصر

(١) عن نسخة لم يذكر مكان وجودها ولا سنة نسخها، إلّا أنّ كاتبها هو جمال سبط الشيخ صفيّ بن أبي المنصور وتقع في مائتين وست وسبعين صفحة. **انظر مقدّمة إبراهيم صالح لتحقيقه كتاب الإعجاز والإيجاز، ٦.**

(٢) ليس في مقدّمة طبعة ألتونجي ما يشير إلى اعتماده أصلا مخطوطا، وإنّما يبدو أنّه اعتمد طبعة آصاف أساساً لعمله، وقد عمد إلى إيهام القرّاء والباحثين بأنّه اطّلع على نسخة آصاف الخطيّة. **انظر مقدّمة إبراهيم صالح لتحقيقه كتاب الإعجاز والإيجاز، ٧.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر	تحقيق محمّد محيي الدين عبدالحميد	١٩٥٦م	ط٢/ مطبعة السعادة- القاهرة
		يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر(١)	شرح وتحقيق مفيد قميحة	١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م	ط١/ دار الكتب العلميّة – بيروت (خمس مجلّدات)
		سحر البلاغة وسر البراعة	صحّحه وضبطه عبدالسلام الحوفي	١٩٨٤م	ط١/دار الكتب العلميّة- بيروت
		تقبيح الحسن وتحسين القبيح	تحقيق نبيل عبدالرحمن حياوي	١٤٠١هـ/ ١٩٨١م	ط١/منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الدينيّة – بغداد ودار الأرقم بن أبي الأرقم –بيروت
		أبو الطيّب المتنبّي ماله وما عليه	تحقيق محمّد محيي الدين عبدالحميد	د. تخ	مكتبة الحسين التجاريّة – القاهرة (مجلّد واحد)
		أبو الطيّب المتنبّي وأخباره	د. تح	١٩٢٥م	المكتبة التجاريّة الكبرى - مصر

(١) كتاب «اليتيمة» مؤلّف اشتمل على ومضات نقديّة لافتة، فالثعالبي لا يقتصر فيه على الترجمة للشعراء المعاصرين له أو السابقين عليه بقليل، وإنّما يورد آراءً نقديّةً على جانب كبير من الأهميّة، تدلّ على ذائقة أدبيّة متألّقة، وهو لا يتوانى في كثير من الأحيان عن إجراء الموازنات بين من يترجم له وغيره من الشعراء في الفن الشعري الّذي أبدع فيه، ويتتبّع بحسه الأدبي وذوقه الفني المرهف صوره ومعانيه، فيشهد له بما ابتكر وأبدع، ويُظهر ما كان فيه مقلّداً وتابعاً، ويعمد أحياناً إلى تصويب المعنى، ويدل على الاستعمال السليم له. ويتتبّع سرقات الشعراء من بعضهم، ثمّ يشير إلى المعاني الّتي أخذوها من غيرهم، كل ذلك بفهم الناقد الخبير وذوقه الحصيف. **انظر مقدّمة المحقّق.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
العميدي، أبوسعد محمّد	٤٣٣هـ/ ١٠٤١م	**الإبانة عن سرقات المتنبي**	تحقيق إبراهيم الدسوقي	١٩٦١م	ط ٢/دارالمعارف، القاهرة
الشريف المرتضى، السيد علي بن حسين أبوالقاسم	٤٣٦هـ/ ١٠٤٤م	**أمالي السيّد المرتضي** المسمّاة (غرر الفوائد ودرر القلائد)	ضبط وتصحيح محمّد الحلبي	١٣٢٥هـ/ ١٩٠٧م	ط١/مطبعة السعادة - مصر
		أمالي السيّد المرتضي المسمّاة (غرر الفوائد ودرر القلائد)	تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم	١٣٧٣هـ/ ١٩٥٤م	ط١/دار إحياء الكتب العربيّة - القاهرة
		أمالي السيّد المرتضي المسمّاة (غرر الفوائد ودرر القلائد)	تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم	١٩٦٧م	ط٢/دار الكتاب العربي - بيروت
الكاتب، علي بن خلف	٤٣٧هـ/ ١٠٤٥م	**مواد البيان**	تحقيق حسين عبداللطيف	١٩٨٢م	منشورات جامعة الفاتح/طرابلس
		مواد البيان	تحقيق حاتم الضامن	٢٠٠٣م	ط١/دار البشائر- دمشق
المعرّي، عبدالله بن سليمان المعروف بـ «أبو العلاء»	٤٤٩هـ/ ١٠٥٧م	**رسالة الغفران**	تحقيق عائشة عبدالرحمن (بنت الشاطئ)	١٩٥٤م	دار المعارف - القاهرة
		رسالة الغفران[١]	عائشة عبدالرحمن (بنت الشاطئ)	١٩٩٤م	الهيئة المصريّة العامّة للكتاب القاهرة

---

(١) تفرّدت رسالة الغفران بمكانة متميّزة نقلتها من إطار الأدب العربي إلى إطار الأدب=

ملاحظات	تاريخ الطبع	المحقق	المصدر	تاريخ الوفاة	المؤلف
مطبعة بولاق	١٣٠٢ هـ	د. تح	**زهر الآداب وثمر الألباب**(١)	٤٥٦هـ/ ١٠٦٣م	**القيرواني الحصري**، أبو إسحاق إبراهيم بن علي
القاهرة	١٣٤٤هـ/ ١٩٢٥م	ضبط وشرح زكي مبارك	**زهر الآداب وثمر الألباب**		

= العالمي، وفي القرن التاسع عشر أخذ اسمها يتردد في محافل أوروبا الأدبيّة مقترناً بالكوميديا الإلهيّة لدانتي بجامع ملمح شبه بينهما من ناحية، وعلى سبيل المقارنة الّتي توصّلت إلى أنّ دانتي متأثر بأبي العلاء، أو أنّه قلّده، أو أخذ عنه. غير أنّ نص الرسالة لم يعرف حتى سنة ١٨٩٩م، عندما أعلن المستشرق نيكلسون R.a. Nicholson في (المجلّة الآسيويّة الملكيّة J.R.A.S)، أنّه ظفر ببعض المخطوطات العربيّة، ومن بينها مخطوطة رسالة الغفران، وفي عام ١٩٠٢م نشر نيكلسون ملخّص القسم الثاني مترجماً مع الأصل العربي. وقد توصّل المستشرق الإسباني القس بلاسيوس M.A.Placios في دراسة أخذت منه ربع قرن إلى أنّ أصولاً إسلاميّة من بينها رسالة الغفران شكّلت أسس الكوميديا الإلهيّة، وهكذا بدأت تأخذ مكانها في دراسات المستشرقين، وتوالت الأبحاث حولها بين مؤيد لنظريّة بلاسيوس ومعارض لها. وتعد رسالة الغفران من أعظم كتب التراث النقدي العربي، وهي رسالة ذات طابع روائي، حيث جعل المعري ابن القارح بطلاً لرحلة أدبيّة عجيبة متخيّلة، حاور فيها الأدباء والشعراء واللغويين في العالم الآخر، وتعد هذه المحاورات الّتي تخيّلها المعري مصدراً مهماً من مصادر دراسة النقد الأدبي القديم، إذ احتوت على مسائل نقديّة بالغة الأهميّة في النقد الأدبي، وتفرّدت بخصائص أسلوبيّة، حيث استخدم الأسلوب القصصي بصورة السرد القصصي مع استخدام الحوار. **انظر الموسوعة الحرّة.**

(١) طبع الجزء الأوّل منه في مصر بمطبعة بولاق، وطبع كله بهامش العقد الفريد لابن عبدربه، و طبع نصفه مستقلّا في المطبعة الوهبيّة في القاهرة بلا تاريخ.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		زهر الآداب وثمر الألباب	تحقيق محمّد محيي الدين عبدالحميد	١٩٥٣م	ط٣/مطبعة السعادة-القاهرة
		زهر الآداب وثمر الألباب	تحقيق علي محمّد البجّاوي	١٩٦٩م	ط٢/مطبعة عيسى البابي الحلبي-القاهرة
		زهر الآداب وثمر الألباب	ضبط وشرح زكي مبارك	١٩٧٢م	ط٤/دار الجيل-بيروت
القيرواني، أبو علي الحسن بن رشيق	٤٥٦هـ/ ١٠٦٣م	**العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده**	د. تح	١٨٦٥م	ط١/تونس
		العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده	تحقيق محمد بدر الدين النعساني الحلبي	١٣٢٥هـ/ ١٩٠٧م	مكتبة الخانجي-القاهرة
		العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده	تحقيق أمين هنديّة	١٣٤٤هـ/ ١٩٢٥م	د.مك
		العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده	تحقيق محمّد محيي الدين عبد الحميد	١٩٣٤م	المكتبة التجاريّة الكبرى
		العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده	تحقيق محمّد محيي الدين عبد الحميد	١٩٥٥م	ط٢/القاهرة
		العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده	تحقيق محمّد محيي الدين عبد الحميد	١٩٦٣م	ط٣ / مطبعة السعادة القاهرة (إعادة نشر)

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده	تحقيق محمّد محيي الدين عبد الحميد	١٩٦٤م	المكتبة التجاريّة الكبرى (إعادة نشر)
		العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده	تحقيق محمّد قرقزان	١٩٨٨م	ط١/دار المعرفة- بيروت
		العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده	تحقيق محمّد قرقزان	١٩٩٤م	ط٢/مكتبة الكاتب العربي- دمشق
		العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده	تحقيق النبوي[1] عبدالواحد شعلان	٢٠٠٠م	ط١/مكتبة الخانجي - القاهرة
		العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده	تحقيق محمّد عبدالقادر عطا	٢٠٠١م	دار الكتب العلميّة
		العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده	تحقيق عفيف نايف حاطوم	٢٠٠٣م	دار صادر-بيروت
		العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده	تحقيق محمّد قرقزان	٢٠٠٤م	ط٣/دار المعرفة - بيروت
		قراضة الذهب في نقد أشعار العرب	الشاذلي بويحي	١٩٧٢م	الشركة التونسيّة للتوزيع - تونس
		قراضة الذهب في نقد أشعار العرب	تحقيق منيف موسى	١٩٩١م	دار الفكر العربي - بيروت
		أنموذج الزمان في شعراء القيروان	محمّد العروسي المطوي وبشير البكوش	١٩٨٦م	الدار التونسية للنشر (تونس) والمؤسسة الوطنيّة للكتاب (الجزائر)

(١) يقول شعلان في نسخة أمين هنديّة، إنّها نسخة مكرّرة من نسخة الخانجي، وما قاله بشأن نسخة هنديّة، يصدق أيضاً، من وجهة نظره، على طبعة محمّد محيي الدين عبد الحميد الّتي رمز لها بالحرف [م]، ودليل ذلك ما وجده في طبعته من أخطاء=

= ظنّها، للوهلة الأولى، أخطاءً مطبعيّة، تبيّن له لاحقاً عند المقارنة بين طبعة عبدالحميد وطبعة هنديّة مع المخطوط الأصل، أنّها الأخطاء ذاتها الّتي وردت في طبعة هنديّة. يقول شعلان، في شأن تلك الأخطاء في النسخة [م] الّتي كان يظنّها أوّل الأمر أخطاءً مطبعيّة: «والسر في ذلك أنّ المسألة لم تكن أخطاءً مطبعيّة في النسخة [م] بقدر ما كانت نقلاً كاملاً لنسخة الخانجي بكل ما فيها، وإذا صحّ أن نقول إنّ هناك خطأً مطبعيّاً فإنّه يكون في نسخة الخانجي لأنّها النسخة الأولى والرائدة، فلا عيب أن يكون فيها خطأ ثمّ نقل إلى نسخة أمين هنديّة، ثمّ نقل إلى النسخة [م]. ويعزز شعلان ما توصّل إليه بأدلة تنوف على ستة عشر دليلاً مؤيداً بالشواهد والأمثلة والبراهين، سواء من داخل النصوص أو من خارجها، وهو يخلص إلى أنّ نسخة محيي الدين لا تزيد عن نسخة الخانجي إلّا في شيئين فقط: أوّلهما أنّها وضعت ترقيماً لأبواب الكتاب، وثانيهما أنّها اتّخذت عناوين جانبيّة في هامش الكتاب، وأنّ إسباغ صفة التحقيق عليها من قبيل المجاز لا الحقيقة. ومن ناحية ثانية يصف الدّكتور النبوي شعلان طبعة محمّد قرقزان للعمدة بأنّها لا تعدو أن تكون تعليقات، أو ما كان يطلق عليه قدماؤنا «حاشية»، على طبعة محيي الدين عبد الحميد، وذلك لأنّ معظم ما وقع فيه عبد الحميد من أخطاء، تكرّر في نسخة قرقزان، على الرغم من ادّعاء قرقزان (والكلام لشعلان)، أنّه حصل على عدد من المخطوطات للكتاب، ومنها مخطوطة الأزهر الّتي اعتمد عليها شعلان واحتكم إليها في نقده لعمل قرقزان، ويحشد شعلان حشداً من الشواهد والأمثلة، الّتي يدعم فيها رأيه بتهافت عمل قرقزان، وهو يؤكد قوله بأنّ قرقزان يحتذي حذو أخطاء نسخة الشيخ محيي الدين «حذو النعل بالنعل»، ويورد أخطاءً أخرى تتصل باقتباس بعض الآيات القرآنيّة، وبالعَروض، والأعلام، ونقل الأبيات الشعريّة، وخلاف ذلك. وقد فارق شعلان لغة العلماء الّتي يجدر أن يتحلّى بها من هو في مقامه، وكأنّ ما قام به قد بلغ حدّ الكمال وسلم من كل خطأ وتقصير. وهو قد يكون محقّاً في كثير ممّا أظهره من أخطاء قرقزان، وقبله محيي الدين عبدالحميد، ونتفق معه فيه، ولكنّ ما لا نتّفق معه فيه، هو لغته المفارقة للحد الأدنى من اللياقة الأدبيّة، تلك اللغة المشبعة بخطاب التعالي، والهُزء والسخرية والانتقاص من قدر الآخر، والّتي بلغت حدّ الإسفاف.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
القيرواني، أبو عبدالله محمّد بن شرف	٤٦٠هـ/ ١٠٦٧م	**مسائل الانتقاد** (١)	شرح وتحقيق النبوي عبدالواحد شعلان	١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م	مطبعة المدني - القاهرة
		رسائل الانتقاد في نقد الشعر والشعراء (٢)	حسن حسني عبدالوهاب	١٩٨٣م	بيروت
		مسائل الانتقاد	تحقيق حسن ذكري	١٩٨٣م	القاهرة
		أعلام الكلام	د. تح	١٣٤٤هـ/ ١٩٢٦م	ط١/مطبعة النهضة المصريّة - القاهرة

(١) لا يطلعنا النبوي شعلان على سبب نشره لها بعنوان «مسائل الانتقاد» بدلاً من عنوانها الّذي صدرت به طبعة حسن حسني عبدالوهّاب، ومن بعده محمّد كرد علي، إلّا أنّه يقول إنّ مكتبة الخانجي سنة ١٩٢٦ قامت بطبعها تحت عنوان «أعلام الكلام»، وهذه النسخة مطبوعة من نسخة خطيّة، هي من ضمن ما كان يمتلكه أحمد بك طلعت، وقد أضاف الناشر إليها بعض الإضافات من النسخة السابقة، ومن لدنه في بعض الأحيان، وعلى الرغم من ذلك فإنّ شعلان يعدّ هذه النسخة من أحسن وأصح النسخ، مستشهداً على ذلك بأنّ الزيادات الّتي زادها الناشرون في الطبعات المختلفة، وضعت بين قوسين معللين ذلك بأنّه لتتمّة الفائدة، في حين أنّ نظير هذه الزيادات مدمج في صُلب نسخة الخانجي. **انظر مقدّمة تحقيق النبوي شعلان.**

(٢) كان محقق هذه الرسالة قد نشرها أوّل مرّة في مجلّة «المقتبس» الدمشقيّة، الّتي كان يصدرها حينئذ محمّد كرد علي، فظهرت منجّمة في الأجزاء: الخامس والسابع والثامن من المجلّد السادس عام ١٩١١م، وبعد ذلك اختارها محمّد كرد علي لتكون ضمن كتابه: «رسائل البلغاء»، وهذه الطبعة مبنيّة على نسختين: إحداهما «تونسيّة»، =

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الخفّاجي، أبو محمّد بن سنان	٤٦٦هـ/ ١٠٧٣م	**سر الفصاحة**	علي فودة	١٣٥٠هـ/ ١٩٣٢م	مكتبة الخانجي - مصر
		سر الفصاحة	شرح وتصحيح عبدالمتعال الصعيدي	١٩٥٣م	ط١/مطبعة صبيح - القاهرة
		سر الفصاحة	شرح وتصحيح عبدالمتعال الصعيدي	١٣٨٩هـ/ ١٩٦٩م	ط٢/ مطبعة صبيح - القاهرة
		سر الفصاحة	د. تح	١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م	ط١/دار الكتب العلميّة-بيروت
		سر الفصاحة	تحقيق النبوي عبدالواحد شعلان	٢٠٠١م	مؤسسة العلياء للنشر والتوزيع

= والأخرى محفوظة في مكتبة الأسكوريال تحت رقم (٥٣٦)، وهذه المطبوعة نشرت بما فيها من أخطاء، وما قد يكون فيها أيضاً من غموض، دون أيّة محاولة لتصويب هذه الأخطاء، أو إزالة ما علق فيها من الغموض، ثمّ أصبحت الحاجة ملّحة لنشرها من جديد مستقلّة، بعد أن صارت، كما يقول صلاح الدين المنجّد، أندر من الكبريت الأحمر، ونفاد طبعات كتاب رسائل البلغاء، وقد قام المنجّد بنشر نص هذه الرسالة كما نُشِرت في كتاب رسائل البلغاء، في طبعته الثانية الّتي صدرت في القاهرة، مع تصحيح بعض الأخطاء المطبعيّة، وضبط بعض ألفاظها، وإلحاق فهرس لموضوعات الرسالة، تيسيراً على القارئ والباحث في الرجوع إليها، وقد هدف ابن شرف من إنشاء هذه الرسائل، كما يقول محقّقها حسن حسني عبدالوهاب، إلى معارضة معاصره ابن رشيق القيرواني، في كتابه «العمدة». **انظر تمهيد صلاح الدين المنجّد، ومقدّمة المحقق؛ وانظر أيضاً مقدّمة تحقيق النبوي شعلان.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		سر الفصاحة	تحقيق النبوي عبدالواحد شعلان	٢٠٠٣م	دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع
		سر الفصاحة	تحقيق داود غطاشة	٢٠٠٦م	دار الفكر للنشر والتوزيع
		سر الفصاحة	تحقيق إبراهيم شمس الدين	٢٠١٠م	كتّاب ناشرون- بيروت
الجرجاني، عبدالقاهر بن عبدالرحمن بن محمّد	٤٧١هـ/ ١٠٧٨م	**أسرار البلاغة**[١]	وقف على طبعه وتصحيحه وعلّق على حواشيه محمد رشيد رضا	١٣٢٠هـ/ ١٩٠٢م	ط١/مطبعة الترقي بمصر
		أسرار البلاغة	وقف على طبعه وتصحيحه وعلّق على حواشيه محمد رشيد رضا	١٣٤٤هـ/ ١٩٢٥م	ط٢/مطبعة المنار[٢]
		أسرار البلاغة	تحقيق هيلموت ريتر H.Ritter	١٩٥٤م	طبعة استانبول منشورات جامعة استانبول
		أسرار البلاغة	تحقيق هيلموت ريتر H.Ritter[٣]	١٩٥٩م	فيسبادن-ألمانيا

(١) يقول محمود شاكر في كتابي عبدالقاهر: «وكتابا عبدالقاهر: «أسرار البلاغة» و«دلائل الإعجاز»، أصلان جليلان في البلاغة، لم يسبقهما سابق ممّن كتب في البلاغة، وهما ككتاب «سيبويه» بل أشدّ صعوبة». **انظر مقدّمته لتحقيق أسرار البلاغة.**

(٢) أعاد طبعته عدّة مرّات بعد ذلك في مطبعة المنار الّتي أنشأها سنة ١٣٢١هـ.

(٣) نشره ريتر مع ترجمة ألمانيّة طبعت في مدينة فيسبادن الألمانيّة.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		أسرار البلاغة	شرح وتعليق محمّد عبدالمنعم خفّاجي	١٣٩٦هـ/ ١٩٧٦م	ط٢-مكتبة القاهرة
		أسرار البلاغة	تحقيق هيلموت ريتر H.Ritter	١٩٧٩م	ط٢/دار المسيرة-بيروت
		أسرار البلاغة	تحقيق هيلموت ريتر H.Ritter	١٩٨٣م	ط٣/دار المسيرة-بيروت
		أسرار البلاغة	شرح وتعليق محمّد عبدالمنعم خفّاجي	١٩٩١م	ط١/دار الجيل-بيروت
		أسرار البلاغة	قرأه وعلّق عليه محمود شاكر	١٩٩١م	دار المدني/ جدّة ومكتبة الخانجي
		أسرار البلاغة	علي رمضان الجربي	٢٠٠١م	فاليتا- مالطا
		دلائل الإعجاز	صحّح أصله محمّد عبده ومحمّد محمود الشنقيطي/علّق على حواشيه محمّد رشيد رضا	١٣٢١هـ/ ١٩٠٣م	ط١/مطبعة الموسوعات ومطبعة مجلّة المنار
		دلائل الإعجاز	صحّح أصله محمّد عبده ومحمّد محمود الشنقيطي/علّق على حواشيه محمّد رشيد رضا	١٣٨٠هـ/ ١٩٦٠م	ط١/مكتبة محمّد علي صبيح-القاهرة
		دلائل الإعجاز	تحقيق وشرح محمّد عبدالمنعم خفّاجي	١٣٨٩هـ/ ١٩٦٩م	ط١/مكتبة القاهرة
		دلائل الإعجاز	قرأه وعلّق عليه محمود شاكر	١٩٨٤م	مكتبة الخانجي/ القاهرة

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		دلائل الإعجاز	تحقيق محمّد رضوان الداية	١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م	ط٢/مكتبة سعدالدين-دمشق
		دلائل الإعجاز	صحّح أصله محمّد عبده ومحمّد محمود الشنقيطي/علّق على حواشيه محمّد رشيد رضا	١٤١٥هـ/ ١٩٨٨م	ط٦/دار الكتب العلميّة-بيروت
		دلائل الإعجاز	شرح محمّد التنجي	١٩٩٥م	ط١/دار الكتاب العربي-بيروت
		دلائل الإعجاز	تحقيق وشرح محمّد عبدالمنعم خفّاجي	١٩٩٨م	ط٢/مكتبة الخانجي/القاهرة
		دلائل الإعجاز	ياسين الأيوبي	١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م	ط١/المكتبة العصريّة للطباعة والنشر-بيروت
		دلائل الإعجاز	عبدالحميد الهنداوي	١٤٢٢هـ/ ٢٠٠١م	دار الكتب العلميّة - بيروت
		دلائل الإعجاز	تحقيق محمّد رضوان الداية وفايز الداية	١٤٢٨هـ/ ٢٠٠٨م	دار الفكر
		الرسالة الشافية ضمن (**ثلاث رسائل في إعجاز القرآن**)	تحقيق محمد خلف الله أحمد ومحمد زغلول سلام	١٩٥٤م	دار المعارف - مصر
		النكت في إعجاز القرآن ضمن كتاب (**ثلاث رسائل في إعجاز القرآن**)	تحقيق محمد خلف الله أحمد ومحمد زغلول سلام	١٩٦٨م	ط٤/دار المعارف - القاهرة

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمّد المعروف بالراغب	٥٠٢هـ/ ١١٠٨م	**محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء**	تحقيق إبراهيم زيدان	١٩٠٢م	مكتبة الهلال
		محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء	د.تح	١٩٦١م	منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت
		محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء	تحقيق عمر الطبّاع	١٤٠٢هـ/ ١٩٨١م	دار الأرقم
		محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء	د.تح	١٩٨٩م	منشورات دار مكتبة الحياة- بيروت

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
التبريزي الخطيب، أبو زكريّا يحي بن علي	٥٠٢هـ/ ١١٠٨م	**شرح التبريزي لحماسة أبي تمّام**(١)	تحقيق المستشرق «غيُورغ ولهَلم فريتغ» (٢) (٣) Georg.Guil.Freytag	١٨٢٨م	بون

(١) عالمٌ ولُغَويٌّ أديب، أخذ الأدب عن أبي العلاء المعرّي وغيره من أدباء عصره، ثُمّ وَلِيَ تدريس الأدب في المدرسة النظاميّة وخزانة الكتب فيها، وانتهت إليه الرياسة في اللغة والأدب، وطار صيته في الآفاق، ورحل أهل العلم إليه للأخذ عنه مثل الجواليقي والسَلَفي وآخرين من جُلّة علماء وأدباء عصره. أمّا عن شروحه على حماسة أبي تمّام فهي ثلاثة شروح، أوّلها شرحٌ صغير أورد فيه كلّ قطعة من الشعرثُمّ قام بشرحها قطعةً فقطعة، وشّرحٌ ثانٍ شرح فيه كلّ قطعة بيتاً بيتاً، وشرحٌ ثالثٌ طويلٌ مُستَوف، والّذي بين أيدينا هو الشرح المتوسّط. وقد طُبعَ شرح التبريزي ثلاث مرّات، إحداها في مدينة «بون» سنة ١٨٢٨م بتحقيق المستشرق «غيُورغ ولهَلم فَرَيْتغ» Georg Freytag، وطُبع مرّةً أخرى في بولاق سنة ١٢٩٦م بتصحيح الشيخ محمّد قاسم، ومرّة ثالثة بتحقيق محمّد محيي الدين عبدالحميد سنة ١٣٥٧هـ. **انظر مقدّمة تحقيق غريد الشيخ.**

(٢) تلقّى مبادئ العربيّة في ألمانيا، ثمّ شدّ الرحال في سبيلها إلى باريس، وأخذها أخذ التركيّة والفارسيّة، وتضلّع منها،وعندما ذاع صيته فيها، عيّنته جامعة بون أستاذاً للعربيّة، فوقف جهوده عليها،ومن آثاره: نشر مرثيّة تأبّط شرّاً، متناً وشرحاً وترجمة (جوتينجن،١٨١٤م)، وقصيدة البردة لكعب بن زهير (بون،١٨٢٢م)، وبترجمة لاتينيّة (هالة،١٨٣٣م)، ومعلّقة الحارث بن حلّزَة (١٨٢٧م)، ومعلّقة طَرَفَة (١٨٢٩م)، ودراسة في العَروض العربيّة (١٨٣٠م)، وديوان الحماسة لأبي تمّام بشرح مع حواش وفهارس في جزأين (بون ١٨٢٨-٤٧م)، وصنّف المعجم العربي اللاتيني في أربعة أجزاء، قضى فيها سبع سنوات، ونشر مجمع الأمثال للميداني، وهي ستّة آلاف مثل، تحت كل مثل ترجمة باللاتينيّة في ثلاثة أجزاء (بون، ١٨٣٨-٤٣م). وهذا غيض من فيض، قد لا يتّسع المجال لحصره. **انظر يحي مراد: معجم أسماء المستشرقين،٧٨٧-٧٨٨.**

(٣) هذا ما هو مكتوب في صدر النسخة المطبوعة، ويذكر أنّ المحقق ألحق بنسخته فهارس للأعلام واللغة والقوافي.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		شرح التبريزي لحماسة أبي تمام	تصحيح الشيخ محمّد قاسم	١٢٩٦هـ/ ١٨٧٨م	مطبعة بولاق
		مختصر شرح التبريزي لحماسة أبي تمام	وقف على طبعه أستاذ من أفاضل الأدباء لم يسمّ اسمه	١٣٣٥هـ/ ١٩١٦م	مطبعة محمّد علي صبيح الكتبي- القاهرة
		شرح التبريزي لحماسة أبي تمام	تحقيق محمّد محيي الدين عبدالحميد	١٣٥٧هـ/ ١٩٣٨م	مطبعة حجازي - القاهرة
		مختصر شرح التبريزي لحماسة أبي تمام(١)	نشره محمّد عبدالمنعم خفّاجي	د.تخ	القاهرة
		شرح ديوان الحماسة لأبي تمام	كتب حواشيه غرّيد الشيخ، وضع فهارسه العامّة إبراهيم شمس الدين	١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م	ط١/دار الكتب العلميّة – بيروت منشورات محمّد علي بيضون (مجلّدان)
		شرح ديوان الحماسة	تحقيق محمّد فريد الشيخ	١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م	دار الكتب العلميّة
البغدادي، أبو طاهر محمد بن حيدر	٥١٧هـ/ ١١٢٣م	**قانون البلاغة**(٢)	تحقيق محسن غياض عجيل	د. تخ	مؤسسة الرسالة

---

(١) يقول عبدالمنعم صالح في طبعة خفّاجي: «وهذه الطبعة لا تعدو أن تكون نسخة مكرّرة من سابقتها إلّا نادراً». انظر مقدّمة تحقيقه للحماسة،١٦.

(٢) غلب الشعر على أبي طاهر البغدادي وبه عرف واشتهر، فاحتفلت بشعره مصادر=

= الأدب، ولكنّها لم تلتفت إلى كتابه هذا، أو إلى أيّ إسهام له في مجال التأليف أو الكتابة، حتّى خفي أمر هذا الكتاب على العلماء والدارسين في القديم والحديث، فلم تذكره كتب البلاغة أو مؤلفوها، ولم يرد له ذكر عند ابن الأثير مع من ذكرهم من البلاغيين، وكذلك فعل المحدثون، مثل شوقي ضيف في كتابه «تاريخ البلاغة وتطورها»، ولم يأتِ على ذكره من المحدثين إلّا بروكلمان، وخيرالدين الزركلي، وعمر رضا كحّالة، ويعزى ذلك إلى خفاء أمر هذا الكتاب، وعدم سماع النّاس به، وقد وردت أوّل إشارة إليه فيما نشرته مجلّة المجمع العلمي العربي في دمشق سنة١٩٢١ ،عندما نوّهت بأمر اكتشاف مخطوطة الكتاب في الخزانة الظاهريّة في دمشق، منوّهة بالكتاب وبمؤلّفه قائلة: «قانون الباغة، وهو كتاب لطيف الحجم، عُثر عليه بين مخطوطات المكتبة الظاهريّة لمؤلفه فخرالدين أبي طاهر محمّد بن حيدرالبغدادي، تاريخ كتابته سنة٦٩٢هـ، وهو يحذو في بحثه عن بلاغة الكلام وفصاحته حذو إمام البلاغة الشيخ عبدالقاهر الجرجاني في كتابيه أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز، وإذا طبع كان أخا الكتابين وثالث القمرين، وهو فوق ذلك إن لم يعلم البلاغة بقواعده علّمها بأسلوبه وبلاغة كتابته». **انظر مقدّمة محقّق الكتاب**، وكما يقول محمّد بهجة الأثري، فإنّ الكتاب يدلّ عنوانه على مضمونه، وهو يمتاز بجمال أسلوبه وبلاغة عبارته، وبعظم فائدته، وحسن إمتاعه على صغر جِرمِه، «وقد كان هذا الكتاب إلى نحو أربعين سنة خلت مجهول الرسم والاسم عند جمهرة الباحثين والدارسين للبلاغة العربيّة، فكشف عنه المجمع العلمي العربي وأتاح للناس الاطّلاع عليه والإفادة منه بنشره له في مجلّته، وقد وجد نسخته الفذّة النادرة نائمة في رفوف دار الكتب بدمشق، وعلى ظهرها اسم مؤلّفه: فخر الدين أبي طاهر محمّد بن حيدر البغدادي، فكانا غريبين عليه، وأراد تعرّف خبرهما، فنقّب عن الكتاب في فهارس المكتبات الكبرى في الشرق والغرب عسى أن يظفر بنسخة ثانية تعزّز النسخة الدمشقيّة فلم يقع فيها على ذكر له. ونقب عن المؤلّف، الّذي عزي إليه الكتاب. في كتب التراجم والتاريخ، وأطال فيها تنقيبه، فلم يقع فيها على خبره كذلك انظر». **مجلّة المجمع العلمي العربي بدمشق، المجلّد الأربعون، الجزء الرابع، أكتوبر،١٩٦٥. (نقلاً عن مقدّمة محقّق الكتاب).**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
البطليوسي، أبو محمّد عبدالله ابن السيّد	٥٢١هـ/ ١١٢٧م	**الاقتضاب في شرح أدب الكتّاب**[١]	طبعة غير محققة وقف على طبعها واعتنى بها عبدالله أفندي البستاني	١٩٠١م	بيروت
		الاقتضاب في شرح أدب الكتّاب (القسم الثالث)	تحقيق مصطفى السقّا وحامد عبدالمجيد	١٩٨٣م	طبعة المجلس الأعلى للثقافة/الهيئة المصريّة العامّة للكتاب (مركز تحقيق التراث) - القاهرة
		الاقتضاب في شرح أدب الكتّاب (القسم الأوّل والثاني)[٢]	تحقيق مصطفى السقّا وحامد عبدالمجيد	١٩٩٦م	مطبعة دار الكتب المصريّة - القاهرة

(١) يقول عنها محقّقا القسم الأوّل من الكتاب (مصطفى السقّا وحامد عبدالمجيد) في طبعتهما التي صدرت سنة ١٩٩٦م، إنّها طبعة سقيمة وغير محقّقة. **انظر مقدّمة التحقيق.**

(٢) عندما شرحه ابن السيّد البطليوسي (ت٥٢١هـ) سمّاه: «الاقتضاب في شرح أدب الكتّاب»، ومن المؤلّفين من ذكره باسم: «أدب الكتّاب»، ودعاه الأزهري باسم: «أدب الكاتب»، وذكره الأزهري في تهذيب اللغة (٢٣١/١) باسم: «آداب الكتبة»، ودعاه آخرون باسم: «أدب الكتّاب»، وما من شك في أنّ نسخة ابن السيّد البطليوسي كانت باسم: «أدب الكتّاب»، وقد وضعه ابن قتيبة لبيان ما يجب أن يتحلّى به كاتب الديوان في صناعة الكتابة في مختلف العلوم والمعارف. **انظر مقدّمة تحقيق مصطفى السقّا وحامد عبدالمجيد لكتاب «الاقتضاب في شرح أدب الكتّاب».**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الزمخشري، أبو القاسم جارالله محمود بن عمر	٥٣٨هـ/ ١١٤٣م	**تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل**(١)	تحرير وليم ناسو ليس الايرلندي وخادم حسين(٢)	١٢٧٩هـ/ ١٨٥٩م	مطبعة الليسي- كلكتة (مجلّدان)

---

(١) أجمع الّذين ترجموا للزمخشري على نسبة هذا التفسير له، فنسبه له أكثر من ستة عشر أديباً وباحثاً، في القديم والحديث، ورتّبهم محقق الكتاب على حسب تسلسلهم الزمني في مقدّمة تحقيقه، ومن بينهم الزمخشري نفسه، وقد ذكره الإمام الزمخشري، مادحاً إيّاه:

إنّ التفاسير في الدنيا بلا عدد وليس فيها لعمري مثل كشافي

إنْ كنت تبغي الهدى فالزم قراءته فالجهل كالداء والكشّاف كالشافي

وهذا الكتاب من خير المصادر الّتي يعتدّ بها في التفسير من جهة البلاغة، على الرغم من نزعته الاعتزاليّة، وقد اعتمدت عليه أكثر التفاسير فيما بعد، وأخذت منه. وقيمته تتجلّى من خلال علمين مختصين بالقرآن الكريم، وهما: علم المعاني، وعلم البيان، وبهما برع الزمخشري حتّى بذّ غيره، فطار كتابه بغير جناح، وحلّق في أقصى المشرق والمغرب، فاستطاع أن يستخرج من القرآن الكريم محاسن النكت، ولطائف المعاني الّتي يستعمل فيها الفكر، مظهراً جمال النظم القرآني، وروح الإعجاز فيه من خلال أسرار بلاغته وسحرها. **انظر مقدّمة المحقّق.** وتنبع أهميّة الكتاب أيضاً من حسن عبارة مؤلّفه وقدرته على تمثل منهج عبدالقاهر الجرجاني البلاغي في دراسة بلاغة القرآن الكريم.

(٢) وليم ناسو ليز Lees,W.N. (١٨٢٥-١٨٨٩) مستشرق ايرلندي ولد في سنة ١٨٢٥م، وتوفي في سنة ١٨٨٩م، كان مولعاً بالآداب العربيّة، فبالإضافة إلى نشره كتاب تفسير الكشّاف للزمخشري (١٨٥٦-٥٩) **انظر نجيب العقيقي: المستشرقون، ٤٨٥.**، قام بنشر=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل	د. تح	١٢٨١هـ/ ١٨٦٤م	مطبعة بولاق – القاهرة (مجلّدان)
		تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل	د. تح	١٣٠٧هـ/ ١٨٨٩م	مطبعة شرف – القاهرة (مجلّدان)
		تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل	د. تح	١٣٠٨هـ/ ١٨٩٠م	مطبعة محمّد مصطفى (يبدو أنّها مطبعة مصطفى محمّد التجاريّة) – القاهرة (مجلّدان)
		تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل	د. تح	١٣١٨هـ/ ١٩٠٠م	المطبعة الأميريّة الكبرى – بولاق (ثلاثة مجلّدات)
		تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل	د. تح	١٣١٩هـ/ ١٩٠١م	مطبعة بولاق – القاهرة (ثلاثة مجلّدات)
		تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل	د. تح	١٣٤٣هـ/ ١٩١٧م	المطبعة البهيّة المصريّة – القاهرة (مجلّدان)

= كتاب كشّاف اصطلاحات الفنون والعلوم للتهانوي، وكتاب نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر لابن حجر العسقلاني، وتاريخ الخلفاء للسيوطي، وفتوح الشام للبصري، وفتوح الشام للواقدي، وغيرها من المصنّفات. **انظر يحي مراد: معجم أسماء المستشرقين، ٩٧١.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل	د. تح	١٣٥٤هـ/ ١٩٣٥م	المكتبة التجاريّة الكبرى – مصر (أربعة مجلّدات)
		تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل	تصحيح مصطفى حسين أحمد	١٣٦٥هـ/ ١٩٤٦م	مطبعة الاستقامة – القاهرة. (أربعة مجلّدات)
		تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل	مجموعة من المحققين	١٣٨٥هـ/ ١٩٦٦م	مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي – القاهرة
		تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل	تحقيق محمّد الصادق قمحاوي	١٣٩٢هـ/ ١٩٧٢م	مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي – القاهرة (أربعة مجلّدات) (أربعة أجزاء)
		تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل	د. تح	١٩٧٧م	دار المعرفة – بيروت
		تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل	د. تح	١٩٨٣م	دار المعرفة – بيروت
		تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل	د. تح	د. تخ	دار الكتاب العربي – بيروت (أربعة أجزاء)

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل(1)	تحقيق وتعليق ودراسة الشيخ عادل أحمد عبدالموجود والشيخ علي محمّد معوّض وفتحي عبد الرحمن حجازي	١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م	ط١/مكتبة العبيكان - الرياض
		تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل	اعتنى به وخرّج أحاديثه وعلّق عليه خليل مأمون شيحا	١٤٣٠هـ/ ٢٠٠٩م	ط٢/دار المعرفة - بيروت
		الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل	تحقيق عبدالرزاق المهدي	د. تخ	دار إحياء التراث العربي، بيروت
		أساس البلاغة	د. تح	١٣٩٩هـ/ ١٩٧٩م	دار صادر- بيروت
		أساس البلاغة	تحقيق عبدالرحيم محمود	١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م	دار المعرفة-بيروت
		أساس البلاغة	الهيئة المصريّة العامّة للكتاب	١٩٨٥م	ط٢ / د. مك

---

(١) يلاحظ بعض الاختلاف في العنوان بين طبعة مكتبة العبيكان في الرياض وطبعة خليل مأمون شيحا، فقد وردت عند شيحا: «حقائق التنزيل»، وفي طبعة مكتبة العبيكان «حقائق غوامض التنزيل».

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الجواليقي، الإمام أبو منصور موهوب بن أحمد[1]	٥٤٠هـ/ ١١٤٥م	**شرح أدب الكاتب**[2]	تقديم مصطفى صادق الرافعي	١٣٥٠هـ/	مكتبة القدسي- القاهرة
		شرح أدب الكاتب	تحقيق ودراسة طيبة حمد بودي	١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م	ط١/ مطبوعات جامعة الكويت- الكويت
الإشبيلي، محمّد بن عبدالغفور أبو القاسم الكلاعي	حوالي ٥٥٠ هـ/ ١١٥٥م	**إحكام صنعة الكلام**	تحقيق محمد رضوان الداية	١٩٦٦م	دار عالم الكتب- بيروت
ابن عصفور، أبوالحسن علي بن مؤمن	٥٦٩ هـ/ ١١٧٣م	**ضرائر الشعر**	تحقيق السيّد إبراهيم محمّد	١٩٨٠م	ط١/دار الأندلس للطباعة والنشر-بيروت

(١) هو من تلاميذ الإمام الشيخ أبي زكريّا الخطيب التبريزي، أوّل من درّس الأدب في المدرسة النظامية في بغداد، وقرأ الجواليقي على شيخه التبريزي سبع عشرة سنة نهل فيها من علوم الأدب واللغة والشعر وفنون العربيّة المختلفة، ثمّ انتهت إليه بعد حين إمامة اللغة في عصره، فخلف أستاذه على التدريس في النظاميّة.

(٢) هذا الشرح هو بعض دروسه في المدرسة النظاميّة.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الأنباري، أبوالبركات كمال الدين	٥٧٧ هـ/ ١١٨١م	**اللمعة في صنعة الشعر**	د. تح	١٩٥٥م	مجلّة المجمع العلمي العربي، ج١، م٣- دمشق
الشيزري، أسامة بن منقذ	٥٨٤هـ/ ١١٨٨م	**البديع في نقد الشعر** [1]	تحقيق أحمد أحمد بدوي وحامد عبد المجيد/مراجعة إبراهيم مصطفى	د. تخ	وزارة الثقافة والإرشاد القومي
		البديع في نقد الشعر	تحقيق عبد علي مهنّا	١٩٨٧م	دار الكتب العلميّة-بيروت

---

(١) اختلف قديماً وحديثاً في عنوان الكتاب، إذ طبع أوّل مرّة سنة ١٩٦٠م بعنوان: «البديع في البديع»، وعُرف عند بعض المعاصرين بعنوان: «التفريع في البديع»، وذكره مرهف ابن أسامة في شرحه لديوان المتنبي بعنوان: «البديع في البديع»، قائلاً: «وذكر والدي رحمه الله في كتابه (البديع في البديع)...الخ». ولعلّ المؤلّف قد كتب كتابه مرّتين، مميّزاً بين عمليه بالعناوين، حيث إنّ المطبوع بعنوان «البديع في نقد الشعر» يختلف في كثير من ألفاظه وعباراته عن «البديع في البديع»، إضافة إلى اختلاف الكتابين في عدد الأبيات الشعريّة من ناحية، وفي نسبتها من ناحية ثانية.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
ابن رشد، محمّد بن أحمد	٥٩٥هـ/ ١١٩٨م	**تلخيص كتاب أرسطو طاليس في الشعر ضمن (كتاب أرسطو طاليس: فن الشعر)**[١]	محمّد سليم أحمد[٢]	١٩٧١م	القاهرة
		تلخيص كتاب أرسطو طاليس في الشعر ضمن كتاب أرسطوطاليس: **فن الشعر**	ترجمه عن اليونانيّة وشرحه وحقّق نصوصه عبد الرحمن بدوي	د.تخ	دار الثقافة- بيروت

(١) نشر لازينيو، فوستو (١٨٣١-١٩١٤) Lasinio Fausto. شروح ابن رشد على كتب ارسطو في علم البيان والشعر والمنطق والطب مستعينا على شرح الكتابين الاخيرين بمصادر عربية (فلورنسا ١٨٧٢-٧٨) وترجمة كتاب الخطابة (فلورنسا ١٨٧٥-٧٨). **انظر نجيب العقيقي: المستشرقون**، ٣٦٧-٣٦٨؛ **يحي مراد: موسوعة المستشرقين**، ٩٣٨. وقد صنّف هرمان الدلماطي (المتوفى ١١٧٢) Hermann Almanus كتاب البلاغة والشعر لارسطو مستعينا بتلخيص ابن رشد للشعر، وفي الجوهر متأثراً بالعرب. **انظر نجيب العقيقي: المستشرقون**، ١٢٤؛ **يحي مراد: موسوعة المستشرقين**، ١٠٨٠. وقام بليسنر –Plessner,M. بترجمة مقالة في الشعر لأرسطو إلى العربية (الآداب الشرقية ١٩٣١). **انظر نجيب العقيقي: المستشرقون**، ٧٩٣.

(٢) قام ابن رشد في القرن السادس الهجري بعمل ملخّص لكتاب أرسطو «فن الشعر» ضمن منهاجه مع بعض الشرح والتعليق، وقد أدرك في تلخيصه للكتاب أنّه لم يترجم بتمامه، لأنّ أرسطو وعد في صدر كتابه أنّه سيتكلّم في كتابه عن سائر فصول أنواع الشعر الّتي لديهم، وكان النقص هو الكلام في موضوع الهجاء. وممّا دفع محمّد سليم سالم إلى تحقيق كتاب أرسطو عدّة أسباب، منها أنّه قد مضى على صدور الطبعة الأولى منه، الّتي نشرها فاوستو لازينيو، وصدرت في بيزا، ما يقرب من قرن، إضافة إلى أنّها اعتمدت على مخطوط واحد ذائع ومعروف، هو المخطوط المحفوظ في المكتبة=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		تلخيص الخطابة(١)	تحقيق وشرح محمّد سليم سالم(٢)	١٣٨٧هـ/ ١٩٦٧م	القاهرة/لجنة إحياء التراث الإسلامي- بإشراف محمّد توفيق عويضة (الكتاب الرابع عشر)

= اللورنتيّة في فلورنسة، كما أنّ الطبعة الّتي نشرها عبدالرحمن بدوي في القاهرة سنة ١٩٥٣م تعتمد على طبعة لازينيو، ومخطوط فلورنسة ذاته. فلمّا عثر على نسخة خطيّة أخرى محفوظة في مكتبة جامعة ليدن، أغرى ذلك بنشره وتحقيقه تحقيقاً جديداً حرص فيه على المقارنة ما بين نص ابن رشد والترجمة العربيّة القديمة الّتي قام بها متّى بن يونس القنائي، وبين متن ابن رشد والأصل اليوناني، وبين تلخيص ابن رشد وبين شرحي الفارابي وابن سينا، واتكأ في بعض الأحيان على الترجمة اللاتينيّة القديمة لتلخيص ابن رشد بهدف ترجيح بعض القراءات أو تصويب موضع يعسر تصويبه في أحد المخطوطين. **انظر مقدّمة تحقيق محمد سليم سالم لكتاب «تلخيص كتاب أرسطوطاليس في الشعر» لابن رشد،القاهرة،١٩٧١، ٤٧،٩**» وكان منهج ابن رشد في تلخيصه للكتاب أن يقتبس الألفاظ الأولى من أيّ بند من الترجمة العربيّة ثُمّ يسبقها بلفظ قال، وبعد ذلك يبدأ بالتعليق على الموضع كله مستخدماً ألفاظ الترجمة حيناً، وألفاظاً من عنده في أحيان أخرى، فلا يتمكّن القارئ من أن يميّز بين الاثنين إلّا بالمقارنة والمقابلة، وقد يطول الجزء الّذي هو بصدد شرحه فيشمل أوراقاً، وقد يقصُر فلا يستغرق بضعة أسطر. **انظر مقدّمة تحقيق محمد سليم سالم لكتاب ابن رشد «تلخيص كتاب الخطابة»**. وقد صنّف هرمان الدلماطي (المتوفى ١١٧٢) Hermann Almanus كتاب البلاغة والشعر لارسطو مستعينا بتلخيض ابن رشد للشعر، وفي الجوهر متأثراً بالعرب. **انظر نجيب العقيقي: المستشرقون، ١٢٤؛ يحي مراد: موسوعة المستشرقين، ١٠٨٠.**

(١) نشر لازينيو كتاب الخطابة (فلورنسا ١٨٧٥-٧٨). **انظر يحي مراد: موسوعة المستشرقين، ٩٣٨.**

(٢) إنّ من أهم الدواعي الّتي دعت ابن رشد إلى الانصراف إلى شرح كتب أرسطو،=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		تلخيص كتاب الشعر	تشارلز بتروث	١٩٨٧م	الهيئة المصريّة العامّة للكتاب بالتعاون مع مركز البحوث الأمريكي في مصر
المَقدسي، الحافظ عبدالغَني بن عبدالواحد	٦٠٠هـ/ ١٢٠٢م	**جُزءُ أحاديث الشعر**	تحقيق حسّان عَبدالمنّان الجَبالي	١٤١٠هـ/ ١٩٨٩م	ط١/ المكتبة الإسلاميّة، عمّان - الأردن
الرازي، فخر الدين محمّد بن عمر	٦٠٦هـ/ ١٢٠٨م	**نهاية الايجاز في دراية الإعجاز**	تحقيق إبراهيم السامرائي ومحمّد بركات أبوعلي	١٩٨٥م	دار الفكر-عمّان
		نهاية الايجاز في دراية الإعجاز	تحقيق ودراسة بكري شيخ أمين	١٩٨٥م	ط١/ دار العلم للملايين -بيروت

= هو اتّصاله بأمير مرّاكش في دولة الموحّدين، أبي يعقوب يوسف بن عبدالمؤمن الموحّدي، حيث كان أبويعقوب محبّاً للعلم، مؤثراً للعلماء. يقول ابن رشد: «استدعاني أبو بكر بن طفيل يوماً فقال لي: سمعت اليوم أمير المؤمنين يتشكّى من قلق عبارة أرسطوطاليس، أو عبارة المترجمين عنه، ويذكر غموض أغراضه ويقول: لو وقع لهذه الكتب من يلخّصها ويقرّب أغراضها بعد أن يفهمها فهماً جيّداً لقرب مأخذها على الناس، فإن كان فيك فضل قوّة لذلك فافعل، وإني لأرجو أن تفي به لما أعلمه من جودة ذهنك وصفاء قريحتك، وقوّة نزوعك إلى الصناعة». **انظر مقدّمة تحقيق محمد سليم سالم لكتاب ابن رشد «تلخيص كتاب الخطابة».**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الأزدي الخزرجي، علي بن ظافر	٦١٣هـ/ ١٢١٦م	**بدائع البدائه**	د. تح	١٨٦١م	د. مك
		بدائع البدائه	تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم	١٩٧٠م	مكتبة الأنجلو المصريّة - القاهرة
		بدائع البدائه	تحقيق مصطفى عبدالقادر عطا	٢٠٠٧م	ط١/دار الكتب العلميّة - بيروت
ابن شمس الخلافة، جعفر بن محمّد	٦٢٢هـ/ ١٢٢٥م	**كتاب الآداب**	عُني بتصحيحه وضبط ألفاظه وتفسيرها محمّد أمين الخانجي	١٣٤٩هـ/ ١٩٣١م	ط١/ منشورات مكتبة الخانجي-مطبعة السعادة- مصر
		كتاب الآداب	عُني بتصحيحه وضبط ألفاظه وتفسيرها محمّد أمين الخانجي	١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م	ط٢/ منشورات مكتبة الخانجي- القاهرة
		كتاب الآداب	اعتنى به عبدالرحمن بن ناصر السعيد	١٤٣٦هـ/ ٢٠١٥م	ط١/ دار أروقة للدراسات والنشر عمّان - الأردن
الحموي، ياقوت الرومي	٦٢٦هـ/ ١٢٢٨م	**معجم الأدباء أو طبقات الأدباء**	صحّحه مرجليوث	١٩٢٣م	ط٢/ مطبعة هنديّة بالموسكي - مصر

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب (معجم الأدباء)	د. تح	١٩٨٠م	ط٣/دار الفكر–بيروت
		إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب (معجم الأدباء)	د. تح	١٤١١هـ/ ١٩٩١م	دار الكتب العلميّة - بيروت
		إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب (معجم الأدباء)	تحقيق إحسان عبّاس	١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م	ط١/ دار الغرب الإسلامي - بيروت
السكّاكي، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر	٦٢٦هـ/ ١٢٢٨م	**مفتاح العلوم**	د. تح	١٩٣٧م	مطبعة مصطفى البابي الحلبي - مصر
		مفتاح العلوم	د. تح	١٣٤٨ هـ	مطبعة التقدّم العلميّة - مصر
		مفتاح العلوم	تحقيق أكرم عثمان	١٤٠٠هـ/ ١٩٨١م	ط١/دار الرسالة- بغداد
		مفتاح العلوم	ضبط وشرح نعيم زرزور	١٩٨٣م	ط١/دار الكتب العلميّة-بيروت (جزء واحد)
		مفتاح العلوم	ضبط وشرح نعيم زرزور	١٩٨٧م	ط٢/ دار الكتب العلميّة-بيروت (جزء واحد)
ابن الأثير، أبو الفتح ضياءالدين	٦٣٧هـ/ ١٢٣٩م	**المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر**	تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد	١٤٢٠هـ	المكتبة العصريّة - بيروت

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر	قدّمه وعلّق عليه أحمد الحوفي وبدوي طبانة	١٩٧٣م	ط١/دار نهضة مصر للطبع والنشر-القاهرة
		المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر	تقديم وتحقيق أحمد الحوفي وبدوي طبانة	١٩٨٣م	ط٢/منشورات دار الرفاعي-الرياض
		المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر	كامل محمّد عويضة	١٤١٩هـ/ ١٩٩٨م	ط١/دار الكتب العلميّة- بيروت
		كفاية الطالب في نقد كلام الشاعر والكاتب	تحقيق نوري حمودي القيسي وحاتم صالح الضامن وهلال ناجي	١٩٨٢م	منشورات جامعة الموصل
		الوشي المرقوم في حل المنظوم	تحقيق جميل سعيد	١٩٨٩م	مطبعة المجمع العلمي العراقي
		الوشي المرقوم في حل المنظوم	تحقيق يحي عبد العظيم وعبد الحكيم راضي	٢٠٠٤م	الهيئة العامّة لقصور الثقافة - مصر
		الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام المنثور (١)	حقّقه وعلّق عليه مصطفى جواد وجميل سعيد	١٣٧٥هـ/ ١٩٥٦م	مطبعة المجمع العلمي العراقي -بغداد

(١) يتناول كل ما يخص التأليف وصناعة النظم والنثر، والألفاظ والمعاني، وتفضيل الكلام المنثور على المنظوم، ثم الصناعة المعنوية والصناعة اللفظيّة.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		الاستدراك في الرد على رسالة ابن الدهّان المسمّاة بالمآخذ الكنديّة من المعاني الطائيّة	تحقيق حفني محمّد شرف/ تقديم عمر الدسوقي	١٩٥٨م	مكتبة الأنجلو المصريّة-القاهرة
		الاستدراك في الرد على رسالة ابن الدهّان المسمّاة بالمآخذ الكنديّة من المعاني الطائيّة	إحسان عبّاس	د.تخ	دار الغرب الإسلامي-بيروت
		الاستدراك في الرد على رسالة ابن الدهّان المسمّاة بالمآخذ الكنديّة من المعاني الطائيّة	د. تح	١٤١٣هـ/ ١٩٩٣م	ط١/دار الكتب العلميّة-بيروت
العلوي، المظفر بن الفضل	٦٤٢هـ/ ١٢٤٤م	**نضرة الإغريض في نصرة القريض** (١)	نهى عارف الحسن	١٤١٦هـ/ ١٩٩٥م	دار صادر-بيروت/مطبوعات مجمع اللغة العربيّة في دمشق

(١) كتاب ألّفه المظفّر بن الفضل بناءً على طلب ابن العلقمي، وزير المستعصم، في بيان حدود الشعر وفضله، ويقع الكتاب في خمسة فصول: في أحوال الشعر، وما يجوز للشاعر دون الناثر، وفضل الشعر ومنافعه، وهل تعاطيه أصلح أم رفضه أرجح، وآخرها فيما يجب أن يتوخاه الشاعر ويتجنّبه. أمّا مؤلف الكتاب فلا يعرف عنه أكثر من صلته بابن العلقمي، وتتلمذه على أبي محمّد بن أبي البركات، وأنّ عم والدة أبيه هو محمّد بن محمّد بن عبدالله العلوي الحسيني، النسّابة المعمّر، الملقّب بشيخ الشرف. وقد طبع الكتاب لأوّل مرّة في دمشق سنة ١٩٧٦م، اعتماداً على ثماني نسخ من مخطوطات الكتاب تعود جميعها إلى ما بعد القرن العاشر الهجري. انظر أيضاً: http://www.alwarraq.com

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
ابن الزملكاني، عبدالواحد بن عبدالكريم	٦٥١هـ/ ١٢٥١م	**البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن**	تحقيق خديجة الحديثي وأحمد مطلوب	١٩٧٤م	ط١/مطبعة العاني- بغداد
		التبيان في علم البيان المطلع على إعجاز القرآن	تحقيق خديجة الحديثي وأحمد مطلوب	١٩٦٤م	ط١/مطبعة العاني- بغداد
المصري، ابن أبي الإصبع	٦٥٤هـ/ ١٢٥٥م	**تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن**	تحقيق حفني محمّد شرف	١٣٨٣هـ/ ١٩٦٣م	المجلس الأعلى للشؤون الإسلاميّة- القاهرة
		تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن	تحقيق حفني محمّد شرف	١٩٩٥م	ط٢/المجلس الأعلى للشؤون الإسلاميّة- القاهرة
		بديع القرآن	تحقيق حفني محمّد شرف وعبدالعظيم بن عبدالواحد	١٩٥٧م	ط١/مكتبة نهضة مصر-القاهرة
		الخواطر السوانح في أسرار الفواتح	تحقيق حفني محمّد شرف	١٣٧٩هـ/ ١٩٥٩م	ط١/ مكتبة نهضة مصر – القاهرة

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
ابن أبي الحديد، عزالدين عبد الحميد بن هبة الله	٦٥٦هـ/ ١٢٥٧م	**الفلك الدائر على المثل السائر** [١]	تحقيق أحمد الحوفي وبدوي طبانة	١٩٨٤م	ط٢/دار الرفاعي- الرياض ودار نهضة مصر (أربع مجلّدات)
		شرح نهج البلاغة	د. تح	١٨٨٦م	طبعة طهران
		شرح نهج البلاغة [٢]	تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم	١٣٧٨هـ/ ١٩٥٩م	ط١/ (د.مك)
		شرح نهج البلاغة	تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم	١٣٧٨/هـ ١٩٥٩- ١٩٦٣م	دار إحياء الكتب العربيّة/ عيسى البابي الحلبي- القاهرة
		شرح نهج البلاغة	تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم	١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م	ط١/ دار الكتب العلميّة - بيروت
		شرح نهج البلاغة	تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم	٢٠٠٧م	ط١/ دار الكتاب العربي ودار الأميرة للطباعة والنشر والتوزيع

(١) ألّفه ابن أبي الحديد في الرد على ابن الأثير في كتابه «المثل السائر».

(٢) هو من أطول الشروح –بعد شرح المحقق الخوئي- للنهج، وقد طبع بالقاهرة مرة في عشرين مجلدا، ومرة في أربعة مجلدات ثم في بيروت في خمسة مجلدات، وقديما طبع في طهران في عدة مجلدات.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الزنجاني، عبد الوهّاب بن إبراهيم الخزرجي	٦٦٠هـ/ ١٢٦١م	**معيار النظار في علوم الأشعار**	تحقيق محمّد علي رزق الخفّاجي	١٩٩١م	دار المعارف – القاهرة (الجزء الأوّل ويضم القسمين الأوّل والثاني)[١]
الشافعي، العز بن عبدالسلام عزالدين	٦٦٠هـ/ ١٢٦١م	**الإشارة إلى الإيجاز في بعض أنواع المجاز**	د. تح	١٤٠٨هـ/ ١٩٨٧م	دار البشائر الإسلاميّة- بيروت
		الإشارة إلى الإيجاز في بعض أنواع المجاز	محمّد بن الحسن بن اسماعيل	١٩٩٥م	دار الكتب العلميّة- بيروت
الرازي، محمّد بن أبي بكر زين الدين	٦٦٦هـ/ ١٢٦٨م	**روضة الفصاحة في علم البيان**	دراسة وتحقيق وتعليق أحمد النادي شعلة	١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م	ط١/ دار الطباعة المحمّديّة–القاهرة
الإشبيلي، أبو الحسن علي بن مؤمن	٦٦٩هـ/ ١٢٧١م	**ضرائر الشعر**	تحقيق السيّد إبراهيم محمّد	١٩٨٠م	دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع
الأندلسي، بدر الدين أبوعبدالله محمّد الطائي	٦٧٢هـ/ ١٢٧٣م	**المصباح في علم المعاني والبيان والبديع**	د. تح	١٣٤١هـ	ط١/المطبعة الخيريّة

(١) كتب على الغلاف الجزء الأوّل، وعلى الصفحة الأخيرة منه ورد: «ويبدأ القسم الثالث»، ممّا يعني أنّ هناك جزءاً آخر ليس بحوزة المحقّق كما قال.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
القرطاجني، أبو الحسن حازم	٦٨٤هـ/ ١٢٨٥م	**منهاج البلغاء وسراج الأدباء**	تحقيق محمد الحبيب ابن الخوجة	١٩٦٧م	دار الكتب الشرقيّة- تونس
		منهاج البلغاء وسراج الأدباء	تحقيق محمد الحبيب ابن الخوجة	١٩٨١م	ط٢/ دار الغرب الإسلامي- بيروت
		منهاج البلغاء وسراج الأدباء	تحقيق محمد الحبيب ابن الخوجة	١٩٨٦م	ط٣/دار الغرب الإسلامي- بيروت
الرُندي، صالح بن يزيد أبو البقاء	٦٨٤هـ/ ١٢٨٥م	**الوافي في نظم القوافي**	تحقيق إنقاذ عطاالله محسن	٢٠٠٩م	مجلّة حامعة الأنبار، عدد١
ابن الناظم، بدر الدين بن مالك	٦٨٦هـ/ ١٢٨٧م	**المصباح في المعاني والبيان والبديع**	تحقيق حسني عبدالجليل يوسف	١٠٤٩هـ/ ١٩٨٩م	ط١/ مكتبة الآداب – المطبعة النموذجيّة (أربعة مجلّدات)
ابن منظور، جمال الدين محمّد بن مكرّم	٧١١هـ / ١٣١١م	**أخبار أبي نوّاس**	محمّد عبد الرسول إبراهيم	١٩٢٤م	القاهرة

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
ابن البنّاء العدَدَي، أبو أحمد بن محمّد الأزدي المرّاكشي[1]	٧٢١هـ/ ١٣٢١م	**الروض المريع في صناعة البديع**[2]	رضوان بنشقرون	١٩٨٥م	دار النشر المغربيّة- الدار البيضاء
الحلبي، شهاب الدين أبي الثناء محمود الحنفي الحلبي	٧٢٥هـ/ ١٣٢٤م	**حسن التوسل إلى صناعة الترسل**	د. تح	١٢٩٨هـ/ ١٨٨٠م	طبع بالمطبعة الوهبيّة بمصر - القاهرة
		حسن التوسل إلى صناعة الترسل	د. تح	١٨٩٧م	مطبعة أمين هندية - القاهرة
		حسن التوسل إلى صناعة الترسل	تحقيق أكرم عثمان يوسف	١٩٨٠م	وزارة الثقافة والإعلام - بغداد

(١) هو الشيخ العلّامة أبو العبّاس أحمد بن محمّد بن عثمان الأزدي، المعروف بابن البنّاء المرّاكشي المالكي (٦٥٤هـ /٧٢١م)، ويعد من العلماء الأفذاذ القلائل في تاريخ الأدب العربي، الّذين تمكّنوا من أن يجمعوا في أنفسهم المعرفة العلميّة الى المعرفة الأدبيّة، فقد كان عالماً بارعاً في الرياضيّات، وألّف كتباً عديدة في مختلف فروعها حتّى لُقب بالعددي نسبة إلى الحساب الّذي تضلّع فيه، ومؤلفه هذا شاهد على تفوقه في الأدب، لا سيّما فن النقد والبلاغة، كما هو في علوم الرياضيّات. **انظر مقدّمة المحقق.**

(٢) هذا الكتاب واحد من سلسلة كتب في حقل النقد والبلاغة تداعى إلى تأليفها عدد من كبار علماء بلاد المغرب العربي إبّان القرنين السابع والثامن الهجريين، وهي فترة نهضة علميّة مشهودة في هذه البلاد، وقد امتزج في تفكيرهم وتآليفهم آثار تراث العربيّة وآدابها بالتراث اليوناني المتمثل في آثار أرسطو خاصّةً، لا سيّما كتبه في المنطق والنقد، وها يجدر بنا أن نشير إلى كتاب آخر في هذه السلسلة، هو كتاب «المنزع البديع في تجنيس أساليب البديع» لأبي محمّد القاسم السجلماسي. **انظر مقدّمة المحقق.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الحلبي، نجم الدين أحمد بن إسماعيل بن الأثير	٧٣٧هـ/ ١٣٣٦م	**جواهر الكنز** [١]	تحقيق محمّد زغلول سلّام	٢٠٠٩م	منشأة المعارف- الإسكندريّة
القزويني، محمّد بن عبدالرحمن جلال الدين	٧٣٩هـ/ ١٣٣٨م	**التلخيص في علوم البلاغة**	عبدالرحمن البرقوقي	١٩٣٢م	دار الكتاب العربي- بيروت
		التلخيص في علوم البلاغة	شرح محمّد دويدري	١٩٨٢م	ط٢/دار الجيل- بيروت
		الإيضاح في علوم البلاغة	تحقيق محمّد عبد المنعم خفّاجي	١٤٠٩هـ/ ١٩٨٩م	ط٣/دار الكتاب العالمي، الدار الإفريقيّة
		الإيضاح في علوم البلاغة	تحقيق عبد القادر حسين	١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م	ط١/مكتبة الآداب-القاهرة
		الإيضاح في علوم البلاغة	محمّد عبدالمنعم خفّاجي وعبد العزيز شرف	١٩٩٩م	دار الكتاب المصري ودار الكتاب اللبناني- القاهرة وبيروت
		بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة [٢]	عبد المتعال الصعيدي	١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م	ط١٧/ مكتبة الآداب (أربعة أجزاء)

(١) وهو مختصر لكتاب والده (كنز البراعة في أدوات ذوي اليراعة).

(٢) أنشأ فان مهرين (١٨٢٢-١٩٠٢) Mehren,F.M.Van كتاب المنقولات من تلخيص المفتاح وشرحه المختصر، تلتها منقولات في عقود الجمان وعلم البلاغة جمعها بايعاز من الجمعية الشرقية، والحقها بذيل أدبي تاريخي في بلاغة العرب بالألمانية أبدع فيه أيما إبداع (كوبنهاجن – فيينا ١٨٥٣). **انظر نجيب العقيقي: المستشرقون، ٢: ٨٤٢.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الطيبي، الحسن بن محمّد	٧٤٣هـ/ ١٣٤٢م	**البيان والتبيان** (١)	د. تح	١٩٦١م	طبعة مصر
		التبيان في البيان	توفيق الفيل وعبد اللطيف لطف الله	١٩٨٦م	ط١/مطبعة ذات السلاسل- الكويت
		التبيان في علم البديع والبيان (٢)	تحقيق هادي عطيّة ومطر الهلالي	١٩٨٧م	عالم الكتب - دمشق
		البيان في التبيان (٣)	تحقيق ودراسة عبد الستّار حسين زموط	١٣٩٧هـ/ ١٩٧٧م	د. مك
		الطراز (المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز)	مراجعة وضبط وتدقيق محمّد عبدالسلام شاهين	١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م	ط١/دار الكتب العلميّة-بيروت

(١) صدر الكتاب بعناوين متباينة، ولكنّها تلتقي في مضمون واحد، ويظهر أنّ السبب يعود إلى اختلاف عناوين النسخ المخطوطة.

(٢) رتّب الطيبي كتابه «التبيان في علم البيان» على فنين هما: فن البلاغة، وفن الفصاحة، ففي الفن الأول تناول علوم البلاغة الثلاثة وهي: علم المعاني، وعلم البيان، وعلم البديع، ثمّ تكلم عن الفن الثاني فيما يتعلق بفصاحة الألفاظ، وفصاحة التراكيب اللغوية. فاستغرق شرحه لعلمي المعاني والبيان نصف الكتاب، أمّا النصف الآخر فقد استغرقه علم البديع وفصاحة اللفظ والكلام. وقد اتّكأ في شرحه لعلوم البلاغة والفصاحة على ما ضمّنه صاحب المفتاح وعدّه أصلاً.

(٣) رسالة دكتوراة قدمت إلى كليّة اللغة العربيّة في جامعة الأزهر في البلاغة والنقد بإشراف الأستاذ الدّكتور كامل إمام الخولي.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الحلبي، صفي الدين، أبو المحاسن عبد العزيز بن سرايا	٧٥٠هـ/ ١٣٤٩م	**شرح الكافية البديعية في علوم البلاغة ومحاسن البديع**	تحقيق نسيب نشاوي	١٩٨٢م	ط١/دار صادر- دمشق (مطبوعات مجمع اللغة العربيّة بدمشق)
		شرح الكافية البديعية في علوم البلاغة ومحاسن البديع	تحقيق نسيب نشاوي	١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م	ط٢/دار صادر- بيروت
		شرح الكافية البديعية	قدّم لشرحه وحقّقه وعلّق عليه رشيد عبدالرحمن العبيدي	١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م	ط١/ بغداد (سلسلة إحياء التراث الإسلامي)
		النتائج الإلهية في شرح الكافية البديعية(١)	د. تح	٢٠٠٧م	طبعة مكتبة بستان المعرفة
		جنان الجناس في علم البديع	د. تح	١٢٩٩هـ/ ١٨٨١م	مطبعة الجوائب - القسطنطينيّة
		جنان الجناس في علم البديع	تحقيق سمير حسين حلبي	١٩٩٨م	ط١/ دار الفكر العربي - دمشق

(١) كما هو واضح طبع بعناوين مختلفة بعض الشيء.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
ابن القيّم الجوزيّة، شمس الدين أبوعبدالله محمّد	٧٥١هـ/ ١٣٥٠م	**كتاب الفوائد (المشوق إلى علوم القرآن وعلم البيان)**	لجنة من العلماء بإشراف الناشر	١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م	ط١/دار الكتب العلميّة-بيروت
الإيجي، عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد	٧٥٦هـ/ ١٣٥٥م	**الفوائد الغياثيّة في علوم البلاغة**	دراسة وتحقيق وتعليق عاشق حسين	١٤١٢هـ/ ١٩٩١م	دار الكتاب المصري – القاهرة، دار الكتاب اللبناني – بيروت
		جامع البيان في تفسير القرآن	تحقيق عبد الحميد هنداوي	د. تخ	منشورات محمّد علي بيضون/دار الكتب العلميّة – بيروت
الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك	٧٦٤هـ/ ١٣٦٢م	**نُصرة الثائر على المثل السائر**[1]	تحقيق محمّد علي سلطاني وتقديم رمضان عبدالتوّاب	١٩٧١م	مطبوعات مجمع اللغة العربيّة – دمشق

(١) كتاب ألّفه الصفدي سنة ٧٥٠هـ، انتصر به الصفدي من ركن الدين أبي القاسم السنجاري (ت ٦٥٠هـ)، الّذي كان قد ألّف كتاباً في نصرة أستاذه ضياء الدين بن الأثير، دعاه: «نشر المثل السائر وطي الفلك الدائر»، و «الفلك الدائر «هو كتاب ابن أبي الحديد في نقد كتاب ابن الأثير» المثل السائر». فكان كتاب الصفدي في الذب عن ابن أبي الحديد والانتصار له من السنجاري، مضيفاً إلى مؤاخذات ابن أبي الحديد على «المثل السائر»، ويعد الكتاب من أهمّ ما أُلّف حول «المثل السائر»، لما عُرف به الصفدي من براعة أدبيّة، وإحاطة بنوادر المصنّفات والنصوص الأدبيّة، وممّا يجدر ذكره أنّ «الفلك الدائر» طبع قديماً على الحجر سنة ١٣٠٩هـ. **انظر:** **http://www.alwarraq.com**
وممّا يستحق الذكر، في هذا المقام، أنّ الصفدي في نقداته وتذوّقه، لم يضف شيئاً =

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
السُبكي، بهاء الدين أحمد بن علي	٧٧٣هـ/ ١٣٧٢م	**عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح**	د. تح	١٣١٨هـ	المطبعة الكبرى الأميريّة - القاهرة
		عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح	د. تخ	د. تخ	مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه / مصر - القاهرة
		عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح	تحقيق عبد الحميد هنداوي	١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٣م	ط١/المكتبة العصريّة - صيدا - بيروت (مجلّدان)
الأندلسي، أبو جعفر أحمد بن مالك الرُعيني	٧٧٩هـ/ ١٣٧٨م	**طراز الحلّة وشفاء الغلّة** (شرح للحُلّة السيرى في مدح خير الورى)[1]	تحقيق رجاء الجوهري	٢٠٠٨م	مؤسسة الثقافة الجامعيّة

= ذا بال إلى ما سبقه إليه السلف في عصور الأدب الزاهرة، إلّا أنّ أهميّته اللافتة تكمن في أنّه «أخذ بيد النقد الأدبي من وهدة البلاغة وقواعدها ومماحكاتها الّتي تردّى إليها، والسير به في الطريق الصحيح بين حدائق الأدب ورياضه الغضّة». **انظر مقدّمة المحقّق.**

(١) هذا شرح مطوّل لأبي جعفر الرعيني، على بديعيّة ابن جابر الأندلسي، صديقه ورفيق دربه، وهو من الشروح الكبيرة الثريّة بمادّتها، بل يعد مثالاً لأفضل شروح البديعيّات على الإطلاق، ويقول محقّق الحلّة السيرى إنّ منهج أبي جعفر في هذا الشرح منهج متفرّد بين جميع شروح البديعيّات الّتي وقع عليها، ويضيف بأنّه «خير كتاب درس أنواع البديع دراسة نظريّة وتطبيقيّة». **انظر مقدّمة المحقّق.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الأندلسي، أبو عبدالله جمال الدين محمّد بن أحمد	٧٨٠هـ/ ١٣٧٩م	**المعيار في نقد الأشعار** (١)	تحقيق عبدالله محمّد هنداوي	١٤٠٨هـ/ ١٩٨٧م	ط١/مطبعة الأمانة - القاهرة
		الحُلَة السيرى في مدح خير الورى «البديعيّة» (٢)	تحقيق علي أبوزيد	١٤٠٥هـ/ ١٩٩٠م	ط٢/عالم الكتب - بيروت

(١) هذا الكتاب ينسب إلى أبي عبدالله جمال الدين محمّد بن أحمد الأندلسي، وكما يقول محقّقه فإنّه من المستغرب أنّ كتب التراجم أغفلته على الرغم من أهميّته، فلم يرد له ذكر في «كشف الظنون»، ولا في «هديّة العارفين»، أو في كتاب بروكلمان «تاريخ الأدب العربي»، وخلافها، وكذلك الحال أيضاً بالنسبة لترجمة المؤلّف، فذكره مطويّ في كتب التراجم على كثرتها، ويقول المحقّق إنّه تتبّع كلّ من اسمه: «محمّد بن أحمد الأندلسي»، على كثرتهم، فلم يقع بعد طول عناء على ترجمة، ولو يسيرة له، ولعلّ ذلك هو السبب في أنّه لم تصل يد أهل العلم إلى هذا الكتاب، لإظهاره وتحقيقه، كما أنّه لم يتوفّر منه إلّا نسخة واحدة في دار الكتب المصريّة، ومكتوبة بخطٍ مُشكِلٍ يعسر على الباحث في مستهل الأمر. وقد نسبه محمّد زغلول سلّام في كتابه: «تاريخ النقد العربي من القرن الخامس إلى العاشر الهجري» إلى محمّد بن أحمد بن علي بن جابر الأندلسي، وعارضه في ذلك محمّد رضوان الداية في كتابه: «تارخ النقد الأدبي في الأندلس» قائلاً: «والحق أنّ ابن جابر دخل المشرق، وتأثّر بالمشارقة وترجم له في الدرر الكامنة، ومنه نقل الدّكتور سلّام، ولم يرجع إلى غيره كما يبدو» وقد ترجم له السيوطي في بغية الوعاة باستفاضة، وسمّى بعضاً من كتبه، مثل: «شرح الألفيّة» و«نظم الفصيح» و«الحُلّة السيراء» وغيرها. ويخلص محقق الكتاب إلى اتفاقه مع محمّد رضوان الداية في أنّ هذا الكتاب ليس لابن جابر كما ذهب إلى ذلك محمّد سلّام. **انظر مقدّمة المحقّق.**

(٢) تعد هذه البديعيّة الثانية بعد بديعيّة صفيّ الدين الحلّي المشهورة باسم: =

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الكرماني، محمّد بن يوسف	٧٨٦هـ/ ١٣٨٤م	**تحقيق الفوائد الغياثيّة في علوم البلاغة**	تحقيق عاشق حسين	١٤١٢هـ/ ١٩٩١م	ط١/دار الكتاب المصري - القاهرة ودار الكتاب اللبناني – بيروت (مجلّد واحد)
		تحقيق الفوائد الغياثيّة في علوم البلاغة(١)	تحقيق ودراسة علي بن دخيل الله بن عجيان العوفي	١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م	ط١/ مكتبة العلوم والحكم – المدينة المنوّرة (مجلّدان)
التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر	٧٩٣هـ/ ١٣٩٠م	**شروح التلخيص**	د. تح	١٣١٧هـ/ ١٨٩٩م	المطبعة الأميريّة – بولاق (أربعة مجلّدات)
		شروح التلخيص(٢)	د. تح	د. تخ	دار الإرشاد الإسلامي-بيروت

= «الكافيّة البديعيّة في المدائح النبويّة»، وقد تواصلت البديعيّات بعد الحلّي وابن جابر حتّى منتصف القرن الرابع عشر للهجرة، وتجاوز عددها المائة بديعيّة. **انظر مقدّمة المحقّق.**

(١) يتضمّن الكتاب الشارح (تحقيق الفوائد) كتابين جليلي القيمة والفائدة، أحدهما مختصر الإيجي، والآخر شرح الكرماني، وكلاهما يستمدان مادتهما بشكل مباشر من كتاب (مفتاح العلوم للسكّاكي)، ويشتمل على علوم البلاغة الثلاثة، المعاني والبيان والبديع. **انظر مقدّمة المحقق.**

(٢) وهو مختصر العلّامة لسعد الدين التفتازاني على تلخيص المفتاح للخطيب القزويني، ومواهب الفتّاح في شرح تلخيص المفتاح لابن يعقوب المغربي، وعروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح لبهاء الدين السُبكي.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		شروح التلخيص	د. تح	د. تخ	(ج٣،٢،١) تصوير دار الكتب العلميّة، (ج٤) تصوير دار الهادي
		مختصر المعاني	د. تح	١٩٣٨م	ط١/مطبعة مصطفى البابي الحلبي - القاهرة
		مختصر المعاني	د. تح	١٤١١هـ/ ١٩٩١م	ط١/ دار الفكر - قم
		مختصر المعاني (مع حاشية الشيخ محمود حسن)	د. تح	٢٠١٠م	ط١/ مكتبة البشرى - كراتشي
		المطوّل على التلخيص (حاشية السيّد الشريف)	د. تح	١٣٣٠هـ/ ١٩١١م	مطبعة أحمد كامل - استانبول
		المطوّل على التلخيص	تحقيق عبدالحميد هنداوي	١٤٣٤هـ/ ٢٠١٣م	ط٣/دار الكتب العلميّة - بيروت
		البرهان في علوم القرآن (١)	تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم	١٣٧٧هـ/ ١٩٥٧م	مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاؤه - القاهرة

(١) كتاب «البرهان في علوم القرآن» من المصادر العتيدة الّتي جمعت خلاصة أقوال السابقين، وصفوة آراء العلماء المحققين، حول علوم القرآن الكريم، وقد جمع فيه المؤلف علوم القرآن التي كانت مفرقة في مصنفات مستقلة، كأسباب النزول، ومعرفة المناسبات بين الآيات، وعلم القراءات، وإعجاز القرآن، والناسخ والمنسوخ، وإعراب القرآن، والوجوه والنظائر، وعلم المتشابه، وعلم المبهمات، وأسرار فواتح السور وخواتمها، ومعرفة المكي والمدني. وحاول المصنف في هذا الكتاب أن يستوفي كل علم=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		البرهان في علوم القرآن	تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم	١٣٧٨هـ/ ١٩٥٨م	دار إحياء التراث-القاهرة (أربع مجلّدات)
		البرهان في علوم القرآن	تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم	١٩٧٢م	ط٢/دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت
		البرهان في علوم القرآن	تقديم مصطفى عبدالقادر عطا	١٩٨٨م	طبعة أخرى/دار الفكر-بيروت
		البرهان في علوم القرآن(١)	تحقيق يوسف المرعشلي وجمال حمدي الذهبي وإبراهيم عبدالله الكردي	١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م	د.مك/ (أربع مجلّدات)

= بمفرده باختصار وقسّم كتابه إلى سبعة وأربعين نوعاً، كل نوع منها يختص بمبحث خاص من مباحث علوم القرآن، فسعى إلى إحصاء الكتب الّتي أُلّفت في كل مبحث منها، وذكر العلماء الّذين تدارسوه، فأشبع الفصول، وجمع أشتات المسائل، وضمّ أقوال المفسرين والمحدّثين، إلى مباحث الفقهاء والأصوليين، إلى مسائل المتكلمين وأهل الجدل، إلى قضايا العربيّة وآراء أرباب الفصاحة والبيان، فجاء الكتاب من أجمع الكتب التي صنفت في علوم القرآن، وأكثرها فائدة، واعتمد عليه كل من جاء بعده، وقد أشاد به السيوطي وعدّه أحد الأصول الّتي أقام عليها كتابه. وإليه يُعزى الفضل في إشهاره، والتعريف به في مقدّمته، فدلّ أهل العلم عليه، وكان قبله متوارياً عن العيان، غائباً في زوايا النسيان. **انظر مقدّمة المحقق.**

(١) يظهر أنّ هذه الطبعة ما هي إلّا صورة، كما جاء في الموسوعة الحرّة، صَوّرتها دار المعرفة في بيروت- لبنان بترقيم الصفحات ذاته لنشرتي دار إحياء الكتب العربيّة، ودار التراث في القاهرة بتحقيق أبو الفضل إبراهيم.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمّد	٨٠٨ هـ/ ١٤٠٥م	المقدمة[١]	د. تح	١٨٥٨م	طبعة باريس
		المقدمة	تحقيق عبدالواحد وافي	د. تخ	ط٣/دار نهضة مصر للطبع والنشر- القاهرة
		المقدمة	تحقيق عبدالواحد وافي	١٩٦٢م	لجنة البيان العربي
		المقدمة	كاترمير[٢] Quatremere	١٩٧٠م	مكتبة لبنان/ بيروت
		المقدمة	تحقيق عبدالله محمّد الدرويش	١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م	ط١/ دار يعرب (مجلّدان)
		المقدمة	تحقيق حامد أحمد الطاهر	١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م	ط١/دار الفجر للتراث - القاهرة

(١) مقدمة ابن خلدون كتاب ألّفه الفيلسوف والمؤرخ العربي «ابن خلدون»، وقد كتبه ضمن موسوعة ضخمة باسم «كتاب العبر»، وتتكون هذه الموسوعة من عدة مؤلفات لكن عُدّ كتاب المقدمة مؤلفا منفصلا، ذا طابع موسوعي، حيث تناول فيه ابن خلدون معظم فروع العلم والمعرفة.

(٢) تيين مارك كاترمير هو مستشرق فرنسي، اهتمّ بالتاريخ الإسلامي وبنشر العديد من المخطوطات العربيّة، كما ترجم بعض كتابات تقي الدين المقريزي ورشيد الدين فضل الله الهمذاني.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
الجرجاني، الشريف أبو الحسن علي بن محمّد	٨١٦هـ/ ١٤١٣م	**معجم التعريفات**[1]	د. تح	١٨٣٧م	الأستانة
		معجم التعريفات	د. تح	١٨٤٥م	ليبزيج
		معجم التعريفات	تحقيق ودراسة محمّد صدّيق المنشاوي	د.تخ	دار الفضيلة - القاهرة
		معجم التعريفات	د. تح	١٩٦٩م	مكتبة لبنان- بيروت
		معجم التعريفات	د. تح	١٩٧١م	الدار التونسيّة للنشر - تونس

(١) كتاب «التعريفات» أو «معجم التعريفات» كما يرد أحياناً، يتضمن تحديد معاني المصطلحات المستخدمة في الفنون والعلوم حتى عصره، وهذا المعجم من أوائل المعاجم الاصطلاحية في التراث العربي، وقد حدد فيه الجرجاني معاني المصطلحات تبعا لمستخدميها وتبعا للعلوم والفنون التي تستخدم فيها، وجعل تلك المصطلحات مرتبة ترتيبا أبجديا مستفيدا في ذلك من المعاجم اللغوية حتى يسهل التعامل معه لطالبيه كافّة، وهذا المعجم من المعاجم الهامة التي لا يستغنى عنها، وقد أشاد به المستشرقون كافّة لأهميته الدلالية والتاريخية. وقد وقع خطأ في نسبة الكتاب لعبدالقاهر الجرجاني، والصواب أنه للشريف الجرجاني. وقد نشره فلوجل أوّل مرّة Gustav Leberecht Fluegel (١٨٠٢-١٨٧٠) محقّقاً النص العربي، ويقع في ٣٨+٣٥٦ص، ليبتسك، ١٨٤٥م، وقد الحق به رسالة صغيرة في تعريف الاصطلاحات الصوفية من تأليف ابن عربي. **انظر عبدالرحمن بدوي، موسوعة المستشرقين، ٤١٢-٤١٣.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		معجم التعريفات	د. تح	١٩٧٨م	مكتبة لبنان- بيروت
		معجم التعريفات	تحقيق إبراهيم الأبياري	١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م	ط١/دار الكتاب العربي- بيروت (مجلّد واحد)
		الإشارات والتنبيهات في علم البلاغة	تحقيق عبدالقادر حسين	١٩٨٢م	ط١/دار نهضة مصر- القاهرة
		الإشارات والتنبيهات في علم البلاغة	تحقيق عبدالقادر حسين	١٩٩٧م	ط٢/مكتبة الآداب-القاهرة
		الحاشية على المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم	تحقيق رشيد أعرضي	١٤٢٨هـ/ ٢٠٠٧م	ط١/ دار الكتب العلميّة - بيروت
الحموي، تقّي الدين أبوبكر بن علي ابن حجّة	٨٣٧ هـ/ ١٤٣٣م	**خزانة الأدب وغاية الأرب** (وبهامشها رسائل بديع الزمان الهمذاني)(١)	د. تح	١٢٧٣هـ	ط١/المطبعة الأميريّة- بولاق

(١) البديع هو أسُّ البلاغة العربيّة وأهميّته لا تقلّ بحال عن أهميّة علم «البيان» و «علم المعاني»، وهو الفن الّذي تناوله ابن حجّة الحموي في خزانته هذه، وذلك من خلال فن «البديعيّات»، ويجمع الحموي في بديعيّته بين تضمين ألفاظ البيت، ممّا يشير إلى نوع المحسّن اللفظي أو المعنوي الّذي بناه عليه، وبين رقّة الشعر وجمال النظم وسلاسته، متأسّياً بصفيّ الدين الحلّي وعز الدين الموصلي اللذين سبقاه إلى نظم «البديعيّات». والحموي في بديعيّته زاد عليهما، حيث جمع في بديعيته مئة وسبعة وأربعين نوعاً من=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		خزانة الأدب وغاية الأرب (وبهامشها رسائل بديع الزمان الهمذاني وشرح البديعية المسمّاة بالفتح المبين في مدح الأمين)	د. تح	١٢٩١هـ	ط٢/المطبعة الأميريّة- بولاق
		خزانة الأدب وغاية الأرب	شرح عصام شعيتو	١٩٨٧م	ط١/ دار ومكتبة الهلال-بيروت
		خزانة الأدب وغاية الأرب	شرح عصام شعيتو	١٩٩١م	ط٢/دار ومكتبة الهلال-بيروت
		خزانة الأدب وغاية الأرب	دراسة وتحقيق د. كوكب ذياب	١٤٢١هـ/ ٢٠٠١م	ط١/ دار صادر-بيروت

= المحسنات البلاغيّة المعنويّة واللفظيّة، ويعود إليه الفضل في تسمية أنواع عديدة،منها: الالتزام والتصدير، وخلافهما، فابن حجّة ناقد وبلاغي له مكانته بين البلاغيين عامّة، وعلماء البديع خاصّة، سواء السابقين منهم أو اللاحقين. وخزانته موسوعة علميّة تجمع بين اللغة والأدب والبلاغة والنقد والشعر والنثر، وهي تعد بحق مرجعاً عامّاً له قيمته العلميّة والأدبيّة، وأثره البالغ في الكتب الأدبيّة والبلاغيّة والنقديّة الّتي تلته.
بقي هذا الكتاب، كما تقول محققته، مخطوطاً أو مطبوعاً تتنازعه أقلام النسّاخ من ناحية، ودور الطباعة و مراكز المخطوطات من ناحية ثانية، دون تحقيق علمي، كما أنّ طبعاته المختلفة لم تلتزم بقواعد التحقيق العلمي السليم، بدليل أنّ أيّاً من هذه الطبعات لم تعتمد، بل لم تشر إلى أيّة نسخة أصليّة من مخطوطاته، وتلفت محققة الكتاب، على سبيل المثال، النظر إلى ما وقعت فيه طبعة عصام شعيتو، غير المحقّقة، من أخطاء في الشرح، وتصحيف وتحريف. **انظر مقدّمة محققة الكتاب.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		خزانة الأدب وغاية الأرب	دراسة وتحقيق د. كوكب ذياب	١٤٢١هـ/ ٢٠٠٤م	ط٢/ دار صادر- بيروت
		خزانة الأدب وغاية الأرب	شرح عصام شعيتو	١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م	ط٣/دار ومكتبة الهلال-بيروت
		كشف اللّثام عن وجه التورية والاستخدام	د. تح	١٢١٣هـ/ ١٨٩٢م	مطبعة الأنسية - بيروت
الإبشيهي، شهاب الدين محمّد بن أحمد	٨٥٢ هـ/ ١٤٤٨م	**المستطرف في كل فن مستظرف**	د. تح	١٢٨٥هـ/ ١٨٦٨م	طبعة دار الطباعة السنيّة - مصر
		المستطرف في كل فن مستظرف	د. تح	١٩٤٢م	القاهرة
		المستطرف في كل فن مستظرف	د. تح	١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م	دار مكتبة الحياة للطباعة والنشر (إشراف المكتب العالمي للبحوث)
		المستطرف في كل فن مستظرف	تحقيق إبرهيم صالح	١٩٩٩م	ط١/ دار صادر - بيروت
		المستطرف في كل فن مستظرف	تحقيق محمّد خير طعمة الحلبي	١٤٢٩هـ/ ٢٠٠٨م	دار المعرفة - بيروت

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
النواجي، شمس الدين محمّد بن علي	٨٥٩ هـ/ ١٤٥٤م	**الشفاء في بديع الاكتفاء**	تحقيق محمّد سن أبوناجي	١٤٠٣هـ/ ١٩٨٢م	دار مكتبة الحياة – بيروت
		مقدّمة في صناعة النظم والنثر	تحقيق محمّد بن عبدالكريم	د.تخ	دار مكتبة الحياة – بيروت
السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن	٩١١هـ/ ١٥٠٥م	**المزهر في علوم اللغة وأنواعها**(١)	د. تح	١٢٨٢هـ	المطبعة الأميريّة
		المزهر في علوم اللغة وأنواعها	د. تح	١٣٢٥هـ	مطبعة السعادة/مصر
		المزهر في علوم اللغة وأنواعها	د. تح	د. تخ	مطبعة صبيح / القاهرة

(١) هي أولى طبعات الكتاب، وهي نسخة لا تختلف بحرف واحد عن النسخ المخطوطة من الكتاب. انظر مقدّمة جاد المولى ومحمّد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمّد البجّاوي. وطبع بعد ذلك في مطبعة السعادة، ثمّ في مطبعة صبيح. وهذه الطبعات الثلاث صورة واحدة دون أيّما اختلاف بينها، ويسودها التصحيف والتحريف. **انظر مقدمة طبعة المطبعة الأميريّة.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		المزهر في علوم اللغة وأنواعها[1]	شرح وضبط وتصحيح وتعليق محمّد جاد المولى ومحمّد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمّد البجّاوي	د. تخ	مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه
		المزهر في علوم اللغة وأنواعها	شرح وضبط وتصحيح وتعليق محمّد جاد المولى ومحمّد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمّد البجّاوي	د. تخ	ط٣/مكتبة دار التراث - القاهرة
		المزهر في علوم اللغة وأنواعها	شرح وضبط وتصحيح وتعليق محمّد جاد المولى ومحمّد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمّد البجّاوي	١٩٥٨م	ط٤- دار إحياء الكتب العربيّة/القاهرة
		المزهر في علوم اللغة وأنواعها	شرح وضبط وتصحيح وتعليق محمّد جاد المولى ومحمّد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمّد البجّاوي	١٩٨٦م	المكتبة العصريّة/صيدا- بيروت، نسخة مصوّرة عن طبعة عيسى البالي الحلبي (مجلّدان)
		المزهر في علوم اللغة وأنواعها	تحقيق فؤاد علي منصور	١٤١٨هـ ١٩٩٨م	ط١/دار الكتب العلميّة - بيروت (جزآن)
		الإتقان في علوم القرآن	تحقيق سعيد المندورة	١٩٦٦م	ط١/ مؤسسة الكتب الثقافيّة - بيروت

(١) عُني أبو الفضل بطبعته هذه، كما هو شأنه في كل تحقيقاته، بتحرير النص وتحقيقه، والتعريف ببعض الكتب والأعلام، مع الفهارس الفنيّة للكتاب.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		الإتقان في علوم القرآن	تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم	١٣٩٤هـ ١٩٧٤م	الهيئة المصريّة العامّة للكتاب (أربعة أجزاء)
		الإتقان في علوم القرآن	تحقيق مصطفى ذيب البغا	١٩٨٧م	دار ابن كثير للطباعة والنشر – دمشق
		الإتقان في علوم القرآن	تحقيق سعيد المندوب	١٩٩٦م	ط١/دار الفكر-بيروت (جزآن)
		الإتقان في علوم القرآن	تحقيق مركز الدراسات القرآنيّة	١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م	مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف (سبعة مجلّدات)
		الإتقان في علوم القرآن	تحقيق شعيب الأرنؤوط، اعتنى به وعلّق عليه مصطفى شيخ مصطفي	١٤٢٩هـ/ ٢٠٠٨م	ط١/مؤسسة الرسالة – ناشرون (مجلّد ١)
		الإتقان في علوم القرآن(١)	تحقيق أحمد بن علي	د.تخ	دار الحديث- القاهرة
		جنى الجناس(٢)	تحقيق حمزة الدمرداش زغلول	١٩٨٢م	د. مك

(١) اعتمد بن علي في تحقيقه على تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم، وغيره، وممّا يميّز طبعته أنّها تنسب المصادر الّتي يعتمد عليها في الإتقان إلى مظانها المطبوعة، وتترجم للأعلام مع تحقيق للنصوص، وتخريج للأحاديث والتعليق عليها مستعيناً بكتب الأئمّة، ولا تخلو من الزيادة في بعض المباحث في الحاشية.

(٢) وهي طبعة أصبح من العسير الحصول على نسخة منها.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		جنى الجناس (١)	محمّد علي رزق الخفّاجي	١٩٨٦م	الدار الفنيّة للطباعة والنشر
		معترك الأقران في إعجاز القرآن	محمّد علي البجّاوي	١٩٦٩م	دار الفكر العربي- القاهرة (ثلاثة أجزاء)
		معترك الأقران في إعجاز القرآن	تحقيق أحمد شمس الدين	١٩٨٨م	دار الكتب العلميّة - بيروت
		شرح عقود الجمان في علم المعاني والبيان	د. تح	١٣٠٢هـ/ ١٩٣٩م	مطبعة شرف موسى في مصر بخان أبي طاقيّة
		شرح عقود الجمان في علم المعاني والبيان	د.تح	١٣٥٨هـ/ ١٩٣٩م	مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر
		شرح عقود الجمان في علم المعاني والبيان (٢)	تحقيق إبراهيم محمّد الحمداني وأمين لقمان الجبّار	١٣٥٨هـ/ ١٩٣٩م	مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر
		شرح عقود الجمان في علم المعاني والبيان	د. تح	٢٠١١م	ط١/دار الكتب العلميّة - بيروت

(١) حقّقه خفاجي على أربع نسخ منها نسخة في المكتبة التيموريّة في دار الكتب المصريّة.

(٢) يعد هذا الكتاب من أهم الكتب البلاغيّة الّتي ظهرت في القرن التاسع الهجري، إذ بدأ عهد جديد للبلاغة ابتداءً بكتاب (مفتاح العلوم للسكّاكي ٦٢٦هـ)، حيث شكّل نقطة تحول في البلاغة العربيّة، وقد نسجت المؤلّفات بعده على منواله بين تلخيصه أو شرحه، نحو (التلخيص) و (الإيضاح) للخطيب القزويني ٧٣٩هـ، وشروح التلخيص=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
العبّاسي، عبدالرحيم بن عبد الرحمن العبّاسي	٩٦٣هـ/ ١٥٥٥م	**معاهد التنصيص** (شرح شواهد التلخيص وبهامشه بدائع البدائه)	د.تح	١٣١٦هـ/ ١٨٩٨م	المطبعة البهيّة المصريّة -مصر (مجلّدان)
		معاهد التنصيص على شواهد التلخيص	حقّقه وعلّق على حواشيه وصنع فهارسه محمّد محي الدين عبدالحميد	د. تخ	عالم الكتب- بيروت (جزآن في مجلّد واحد)
الزركشي، محمّد بن عبدالله	٩٧٤هـ/ ١٥٦٦م	**البرهان في علوم القرآن**	تحقيق محمّد أبوالفضل إبراهيم	١٩٥٥م	ط١/ دار إحياء الكتب العربيّة - القاهرة – عيسى البابي الحلبي
		البرهان في علوم القرآن	تحقيق محمّد أبوالفضل إبراهيم	١٩٥٧م	ط٢/ دار إحياء الكتب العربيّة- القاهرة – عيسى البابي الحلبي

= مثل (عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح) للسبكي ٧٧٣هـ، ومختصر السعد للتفتازاني ٧٩٢هـ، و (الأطول) لابن عربشاه، ٩٤٣هـ، و (معاهد التنصيص على شواهد التلخيص) للعباسي ٩٦٣هـ، و (مواهب الفتّاح في شرح تلخيص المفتاح) لأبي العبّاس المغربي ١١٢٨هـ، وتعاقبت بعد ذلك المؤلّفات في الاتّجاه ذاته، لكنّه لم يوجد من جعل من التلخيص منظومة شعريّة، مثلما فعل السيوطي الّذي نظم أرجوزة في البلاغة في ألف بيت دعاها (عقود الجُمان) ضمّنها (تلخيص) المفتاح للقزويني. **انظر مقدّمة المحقق.**

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
		البرهان في علوم القرآن	تحقيق محمّد أبوالفضل إبراهيم	١٩٥٨م	ط١/دار إحياء الكتب العربيّة-القاهرة – عيسى البابي الحلبي[١]
		البرهان في علوم القرآن	تحقيق مصطفى عبدالقادر	١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م	ط١/دار الفكر
البديعي الدمشقي، يوسف	١٠٧٣هـ/ ١٦٦٢م	**الصبح المنبي عن حيثية المتنبّي**[٢] (مطبوع بهامش شرح العكبري)	د. تح	١٣٠٨هـ/ ١٨٩٠م	ط١/ المطبعة العامريّة - القاهرة (جزآن)
		الصبح المنبي عن حيثية المتنبّي	تحقيق مصطفى السقا ومحمّد شتا وعبده زياد عبده	د. تخ	ط٣/دار المعارف - القاهرة
		أنوار الربيع في أنواع البديع	تحقيق شاكر هادي شكر	١٣٨٨هـ/ ١٩٦٨م	ط١/مطبعة النعمان - النجف الشريف (سبعة مجلّدات)

(١) قامت دار المعرفة في بيروت - لبنان بتصويره وبترقيم الصفحات ذاته.

(٢) كتاب نادر وموسوعي في مصطلحات علم البلاغة والنقد، ويعد بديعيّة احتوت على مائة وخمسة وخمسين نوعا من أنواع البديع.

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
التهانوي، محمّد بن علي	١١١٩هـ/ ١٧٠٧م	**كشّاف اصطلاحات الفنون**(١)	تحقيق لطفي عبد البديع،ترجمة النصوص الفارسيّة عبدالمنعم محمّد حسنين، راجعه أمين الخولي	١٩٦٢م	المؤسسة المصريّة العامّة/مكتبة النهضة المصريّة - القاهرة
		موسوعة كشّاف اصطلاحات الفنون	تحقيق علي دحروج	١٩٩٦م	ط١/مكتبة لبنان (مجلّدان)

---

(١) كتاب ألّفه بالفارسيّة والعربيّة محمّد بن علي التهانوي الهندي، وقد فرغ من تأليفه سنة ١١٥٨هـ، وكان فلوجيل، ج. Flugel G (١٨٠٢-١٨٧٠) قد قام بنشر كتاب كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون لحاجي خليفة متنا وترجمة لاتينية مع فهارس وملاحق في سبعة مجلدات، قضى فيه ثلاثة عشر عاما بين دراسة ورحلات إلى أشهر مكتبات أوروبا (ليبزيج، ليدن ١٨٥٨). وكان قد طبع على حساب لجنة الترجمة الشرقية Oriental Translation Committe في لندن ١٨٣٥-١٨.

وقام فلوجل بتحقيق النص العربي وترجمته الى اللاتينية في أسفل الصفحات، ويعد هذا الكتاب من أكثر الكتب فائدة للباحثين في فروع العلوم الإسلاميّة. وحاجي خلفا أو خليفة كان عالما في استانبول عاش في القرن الحادي عشر الهجري (السابع عشر الميلادي)، وله مؤلفات عديدة لكنها لا تعد شيئا إذا قيست بهذا الفهرس العظيم الذي أورد فيه عنوانات خمسة عشر ألف كتاب عربي وفارسي وتركي، لكن الغالبية العظمى هي كتب عربية، ولا بد أنه شاهد هذه الكتب بنفسه لأنه يذكر العنوان، وابتداء الكتاب ونهايته ويقدم بعض المعلومات عن حياة المؤلف ويذكر مضمون الكتاب وأحيانا يذكر فصوله الرئيسية، وقد اعتمد فلوجل في نشرته العظيمة هذه التي قضى=

المؤلف	تاريخ الوفاة	المصدر	المحقق	تاريخ الطبع	ملاحظات
المغربي، أبو العبّاس محمّد بن أحمد ابن يعقوب	١١٢٨هـ/ ١٧١٥م	**مواهب الفتّاح في شرح تلخيص المفتاح** (ومعه مختصر سعد الدين التفتازاني على تلخيص المفتاح للقزويمي)	د. تح	١٣٠٢هـ/ ١٨٨٤م	ط١/المطبعة الخيريّة - مصر
		مواهب الفتّاح في شرح تلخيص المفتاح (الجزء الأوّل)[1]	تحقيق خليل إبراهيم خليل	٢٠٠٣م	دار الكتب العلميّة للنشر والتوزيع- بيروت

= في إنجازها أحد عشر عاما على مخطوطات في فيينا وباريس وبرلين واستعان بفهارس المخطوطات وبمختلف المراجع من أجل تحقيق عنوانات الكتب **انظر عبدالرحمن بدوي: موسوعة المستشرقين ٤١٢-٤١٣؛ نجيب العقيقي: المستشرقون، ٧٠١؛ يحي مراد: موسوعة المستشرقين، ٧٩٩.** وممّن اعتنوا بنشره أيضاً المستشرق شبرنجر، ألويس Sprenger,loys (١٨١٣-١٨٩٣) سنة ١٨٦٣م. **انظر يحي مراد: موسوعة المستشرقين، ٧٩٩.** ونشره أيضاً وليم ناسو ليز Lees,W.N (١٨٢٥-١٨٨٩)، (١٨٥٦-٥٩). **انظر نجيب العقيقي: المستشرقون، ٤٨٥.** ثمّ ترجم كاملاً إلى العربيّة تحت عنوان «موسوعة كشّاف اصطلاحات الفنون والعلوم» وطبع سنة ١٩٦٢م، وقد أشرف على ترجمته رفيق العجم وعلى تحقيقه علي دحروج وعلى نقل النص الفارسي إلى العربيّة عبدالله الخالدي وعلى الترجمة الأجنبيّة بالفرنسيّة والإنجليزيّة جورج زيناتي.

(١) كتاب عظيم الفائدة لدارس البلاغة العربيّة، ومؤلفه عالم موسوعي متمكّن، سار في تأليف كتابه على النهج المألوف للشرّاح القدماء، الّذي يُعنى بشرح الحدود وتعليلها، وتفصيل المجمل، وإيضاح المُشكل، وتفسير غريب الألفاظ إلى غير ذلك، وخلال الشرح يعرِض لمناقشات غيره من العلماء الّذين سبقوا إلى شرح هذا المؤلّف الجامع.

الرقم	المؤلف	تاريخ الوفاة هجريًا	تاريخ الوفاة ميلاديًا	رقم الصفحة
١	**الآمدي**، أبوالقاسم الحسن بن بشر	٣٧٠ هـ	٩٩٠ م	٦١
٢	**الإبشيهي**، شهاب الدين محمّد بن أحمد	٨٥٢ هـ	١٤٤٨ م	١٣٦
٣	**ابن الأثير**، أبو الفتح ضياء الدين	٦٣٧ هـ	١٢٣٩ م	١١٥
٤	**الأزدي الخزرجي**، علي بن ظافر	٦١٣ هـ	١٢١٦ م	١١٤
٥	**الإشبيلي**، أبو الحسن علي بن مؤمن	٦٦٩ هـ	١٢٧١ م	١٢٠
٦	**الإشبيلي**، محمّد بن عبدالغفور أبوالقاسم الكلاعي	٥٥٠ هـ	١١٥٥ م	١٠٩
٧	**ابن شمس الخلافة**، جعفر بن محمّد	٦٢٢ هـ	١٢٢٥ م	١١٤
٨	**الأشناندانى**، أبو عثمان سعيد بن هارون	٢٥٦ هـ	٨٧٠ م	٣١
٩	**الأصفهاني**، أبو القاسم الحسين بن محمّد المعروف بالراغب	٥٠٢ هـ	١١٠٨ م	١٠٠
١٠	**الأصفهاني**، عبدالله بن عبدالرحمن أبو القاسم	أواخرالقرن الرابع وأوائل القرن الخامس الهجري		٧٦
١١	**الأصمعي**، عبدالملك بن قريب	٢١٦ هـ	٣٧١ م	٢١

الرقم	المؤلف	تاريخ الوفاة هجرياً	تاريخ الوفاة ميلادياً	رقم الصفحة
١٢	**الأنباري**، أبوالبركات كمال الدين	٥٧٧ هـ	١١٨١م	١١٠
١٣	**الأندلسي**، ابن شهيد أحمد بن أبي مروان أبو عامر	٤٢٦هـ	١٠٣٦م	٨٥
١٤	**الأندلسي**، أبو جعفر أحمد بن مالك الرُعيني	٧٧٩ هـ	١٣٧٨ م	١٢٧
١٥	**الأندلسي**، بدرالدين أبوعبدالله محمّد الطائي	٦٧٢ هـ	١٢٧٣ م	١٢٠
١٦	**الأندلسي**، أبوعبدالله جمال الدين محمّد بن أحمد	٧٨٠ هـ	١٣٧٩ م	١٢٨
١٧	**الإيجي**، عضد الدين عبدالرحمن بن أحمد	٧٥٦ هـ	١٣٥٥ م	١٢٦
١٨	**الباقلاني**، أبوبكر الطيّب	٤٠٣ هـ	١٠١٢ م	٧٦
١٩	**البديعي الدمشقي**، يوسف	١٠٧٣ هـ	١٦٦٢ م	١٤٢
٢٠	**البطليوسي**، أبو محمّد عبدالله ابن السيّد	٥٢١ هـ	١١٢٧ م	١٠٤
٢١	**البغدادي**، قُدامة بن جعفر	٣٣٧ هـ	٩٤٨ م	٥٥
٢٢	**البغدادي**، أبو طاهرمحمد بن حيدر	٥١٧ هـ	١١٢٣م	١٠٢
٢٣	**التبريزي الخطيب**، أبو زكريّا يّحي بن عليّ	٥٠٢ هـ	١١٠٨ م	١٠١

الرقم	المؤلف	تاريخ الوفاة هجرياً	تاريخ الوفاة ميلادياً	رقم الصفحة
٢٤	**التفتازاني**، سعد الدين مسعود بن عمر	٧٩٣ هـ	١٣٩٠ م	١٢٩
٢٥	**التّنيسي**، الحسن عليّ بن وَكيع	٣٩٣ هـ	١٠٠٣ م	٧٢
٢٦	**التهانوي**، محمّد بن علي	١١١٩هـ	١٧٠٧ م	١٤٣
٢٧	**التوحيدي**، علي بن محمّد البغدادي	٤١٤هـ	١٠٢٣م	٨١
٢٨	**الثعالبي**، عبدالملك النيسابوري	٤٢٩هـ	١٠٢٧م	٨٧
٢٩	**ثعلب**، أبو العبّاس أحمد بن يحي	٢٩١ هـ	٩٠٣ م	٣٩
٣٠	**الجاحظ**، عمرو بن بحر (أبو عثمان)	٢٥٥ هـ	٨٦٨ م	٢٨
٣١	**ابن الجرّاح**، محمّد بن داود	٢٩٦ هـ	٩٠٨ م	٤٥
٣٢	**الجرجاني**، عبدالقاهر بن عبدالرحمن بن محمّد	٤٧١هـ	١٠٧٨م	٩٧
٣٣	**الجرجاني**، علي بن عبدالعزيز القاضي	٣٩٢هـ	١٠٠١م	٧١
٣٤	**الجرجاني**، الشريف أبو الحسن علي بن محمّد	٨١٦ هـ	١٤١٣ م	١٣٣
٣٥	**الجمحي**، محمّد بن سلّام	٢٣١ هـ	٨٤٥ م	٢٣
٣٦	**الجواليقي**، الإمام أبو منصور موهوب بن أحمد	٥٤٠ هـ	١١٤٥م	١٠٩

الرقم	المؤلف	تاريخ الوفاة هجرياً	تاريخ الوفاة ميلادياً	رقم الصفحة
٣٧	**الحاتمي**، أبوعلي محمّد بن الحسن	٣٨٨ هـ	٩٩٨ م	٦٩
٣٨	**ابن أبي الحديد**، عزالدين عبدالحميد بن هبة الله	٦٥٦ هـ	١٢٥٧ م	١١٩
٣٩	**الحلبي**، شهاب الدين أبي الثناء محمود الحنفي الحلبي	٧٢٥ هـ	١٣٢٤ م	١٢٢
٤٠	**الحلبي**، صفي الدين، أبو المحاسن عبدالعزيز بن سرايا	٧٥٠ هـ	١٣٤٩ م	١٢٥
٤١	**الحلبي**، نجم الدين أحمد بن إسماعيل بن الأثير	٧٣٧ هـ	١٣٣٦ م	١٢٣
٤٢	**الحموي**، تقّي الدين أبوبكر بن علي ابن حجّة	٨٣٧ هـ	١٤٣٣ م	١٣٤
٤٣	**الحموي**، ياقوت الرومي	٦٢٦هـ	١٢٢٨م	١١٤
٤٤	**الخالديان**، أبوبكر محمّد، وأبو عثمان سعيد	٣٨٠ هـ، ٣٩١ هـ	٩٩٠ م، ١٠٠٠م	٦٥
٤٥	**الخطّابي**، محمّد بن محمّد أبو سُليمان	٣٨٨ هـ	٩٩٨ م	٧٠
٤٦	**الخفّاجي**، أبو محمّد بن سنان	٤٦٦ هـ	١٠٧٣م	٩٦
٤٧	**ابن خلدون**، عبد الرحمن بن محمّد	٨٠٨ هـ	١٤٠٥ م	١٣٢

الرقم	المؤلف	تاريخ الوفاة هجرياً	تاريخ الوفاة ميلادياً	رقم الصفحة
٤٨	**الدينوري**، أبو عبدالله محمّد بن مسلم بن قتيبة	٢٧٦ هـ	٨٨٩ م	٣٢
٤٩	**الرازي**، أبو حاتم أحمد بن حمدان	٣٢٢ هـ	٩٣٤ م	٥١
٥٠	**الرازي**، فخر الدين محمّد بن عمر	٦٠٦ هـ	١٢٠٨ م	١١٣
٥١	**الرازي**، محمّد بن أبي بكر زين الدين	٦٦٦ هـ	١٢٦٨ م	١٢٠
٥٢	**ابن رشد**، محمّد بن أحمد	٥٩٥هـ	١١٩٨م	١١١
٥٣	**الرمّاني**، الشيخ الصالح أبوالحسن علي بن عيسى	٣٨٦ هـ	٩٩٦ م	٦٩
٥٤	**الرُندي**، صالح بن يزيد أبو البقاء	٦٨٤هـ	١٢٨٥ م	١٢١
٥٥	**الزركشي**، محمّد بن عبدالله	٩٧٤ هـ	١٥٦٦ م	١٤١
٥٦	**الزمخشري**، أبو القاسم جارالله محمود بن عمر	٥٣٨ هـ	١١٤٣م	١٠٥
٥٧	**ابن الزملكاني**، عبدالواحد بن عبدالكريم	٦٥١ هـ	١٢٥١ م	١١٨
٥٨	**الزنجاني**، عبد الوهّاب بن إبراهيم الخزرجي	٦٦٠ هـ	١٢٦١ م	١٢٠
٥٩	**السُبكي**، بهاء الدين أحمد بن علي	٧٧٣ هـ	١٣٧٢ م	١٢٧
٦٠	**السكّاكي**، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر	٦٢٦ هـ	١٢٢٨ م	١١٥

الرقم	المؤلف	تاريخ الوفاة هجرياً	تاريخ الوفاة ميلادياً	رقم الصفحة
٦١	**ابن سينا**، أبو علي الحسين بن عبدالله	٤٢٧هـ	١٠٣٧م	٨٦
٦٢	**السيوطي**، جلال الدين عبد الرحمن	٩١١ هـ	١٥٠٥ م	١٣٧
٦٣	**الشافعي**، العز بن عبدالسلام عزالدين	٦٦٠ هـ	١٢٦١ م	١٢٠
٦٤	**الشريف الرَضيّ**، السيّد محمّد بن الحسين	٤٠٦ هـ	١٠١٥ م	٧٩
٦٥	**الشريف المرتضى**، السيد علي بن حسين أبوالقاسم	٤٣٦هـ	١٠٤٤م	٩٠
٦٦	**ابن شمس الخلافة**، جعفر بن محمّد	٦٢٢ هـ	١٢٢٥ م	١٠٩
٦٧	**الشيزري**، أسامة بن منقذ	٥٨٤ هـ	١١٨٨م	١١٠
٦٨	**الصاحب ابن عبّاد**، أبو القاسم إسماعيل	٣٨٥هـ	٩٩٥ م	٦٨
٦٩	**الصفدي**، صلاح الدين خليل بن أيبك	٧٦٤ هـ	١٣٦٢ م	١٢٦
٧٠	**الصولي**، أبو بكر محمّد بن يحي	٣٣٥هـ	٩٩٥م	٥٣
٧١	**الطبري**، محمّد بن جرير	٢١٠ هـ	٩٢٣ م	٤٩
٧٢	**الطيبي**، الحسن بن محمّد	٧٤٣ هـ	١٣٤٢ م	١٢٤
٧٣	**ابن عبّاد**، أبو القاسم إسماعيل الملقّب بـ (الصاحب)	٣٨٥ هـ	٩٩٥ م	٦٨
٧٤	**العبّاسي**، عبدالرحيم بن عبد الرحمن	٩٦٣ هـ	١٥٥٥ م	١٤١

الرقم	المؤلف	تاريخ الوفاة هجرياً	تاريخ الوفاة ميلادياً	رقم الصفحة
٧٥	**أبو عُبيدة**، معمر بن المثنّى	٢١٠هـ	٧٢٧م	١٩
٧٦	**العدَدي**، ابن البنّاء المرّاكشي أبو أحمد بن محمّد الأزدي	٧٢١ هـ	١٣٢١ م	١٢٢
٧٧	**العَدَوي الشمشاطي**، أبو الحسن علي بن محمّد	القرن الرابع الهجري		٤٨
٧٨	**العسكري**، أبو أحمد الحسن بن عبدالله	٣٨٢ هـ	٩٩٢ م	٦٦
٧٩	**العسكري**، أبو هلال الحسن بن عبدالله	٣٩٥هـ	١٠٠٤م	٧٤
٨٠	**ابن عصفور**، أبو الحسن عليّ بن مؤمن	٥٦٩ هـ	١١٧٣ م	١٠٩
٨١	**العَلَوي**، المُظفّر بن الفضل	٦٤٢ هـ	١٢٤٤ م	١١٧
٨٢	**العَلَوي**، محمّد بن أحمد بن ابن طباطبا	٣٢٢ هـ	٩٣٤ م	٥٠
٨٣	**العميدي**، أبو سعد محمّد	٤٣٣ هـ	١٠٤١ م	٩٠
٨٤	**ابن أبي عون**، أبو إسحق إبراهيم بن محمّد	٣٢٢ هـ	٩٣٤ م	٥٢
٨٥	**الفارابي**، أبو نصر محمّد بن محمّد	٣٣٩ هـ	٩٥٠ م	٥٨
٨٦	**القُرَشي**، أبو زيد بن أبي الخطّاب	نهاية القرن الثالث وأوائل الرابع الهجري		٤٦

الرقم	المؤلف	تاريخ الوفاة هجريًا	تاريخ الوفاة ميلاديًا	رقم الصفحة
٨٧	**القرطاجني**، أبو الحسن حازم	٦٨٤ هـ	١٢٨٥ م	١٢١
٨٨	**القزويني**، محمّد بن عبدالرحمن جلال الدين	٧٣٩ هـ	١٣٣٨ م	١٢٣
٨٩	**القيرواني**، أبو إسحق إبراهيم بن عليّ الحُصِري	٤٥٦ هـ	١٠٦٣ م	٩١
٩٠	**القيرواني**، إبراهيم بن محمّد الشَيْباني	٢٩٨ هـ	٩١٠ م	٤٥
٩١	**القيرواني**، أبو علي الحسن بن رشيق	٤٥٦ هـ	١٠٦٣ م	٩٢
٩٢	**القيرواني**، عبدالكريم النهشلي	٤٠٥ هـ	١٠١٤م	٧٨
٩٣	**القيرواني القزّاز**، أبوعبدالله محمّد بن جعفر التميمي	٤١٢ هـ	١٠٢١ م	٧٩
٩٤	**القيرواني**، أبو عبدالله محمّد بن شرف	٤٦٠ هـ	١٠٦٧ م	٩٥
٩٥	**ابن القيّم الجوزيّة**، شمس الدين أبوعبدالله محمّد	٧٥١ هـ	١٣٥٠ م	١٢٦
٩٦	**الكاتب**، أبو الحسين إسحق بن وهب	٣٣٥ هـ	٩٤٦ م	٥٢
٩٧	**الكاتب**، علي بن خلف	٤٣٧ هـ	١٠٤٥م	٩٠
٩٨	**الكرماني**، محمّد بن يوسف	٧٨٦ هـ	١٣٨٤ م	١٢٩
٩٩	**المبَرد**، أبوالعبّاس محمّد بن يزيد	٢٨٦ هـ	٨٩٩ م	٣٧

الرقم	المؤلف	تاريخ الوفاة هجرياً	تاريخ الوفاة ميلادياً	رقم الصفحة
١٠٠	**المرزُباني**، أبوعُبيدالله محمّد بن عمران	٣٨٤ هـ	١٠٠٨ م	٦٧
١٠١	**ابن المعتز**، عبدالله بن المتوكّل	٢٩٦ هـ	٩٠٨ م	٤٢
١٠٢	**المرزوقي**، أحمد بن محمد بن الحسن	٤٢١ هـ	١٠٣٠م	٨٢
١٠٣	**ابن المعتمر**، أبو سهل بشرالهلالي أو البغدادي	٢١٠ هـ	٧٢٧ م	١٧
١٠٤	**المعرّي**، عبدالله بن سُليمان المعروف بـ (أبي العلاء)	٤٤٩ هـ	١٠٥٧ م	٩٠
١٠٥	**المغربي**، أبو العبّاس محمّد بن أحمد ابن يعقوب	١١٢٨ هـ	١٧١٥ م	١٤٤
١٠٦	**المصري**، ابن أبي الإصبع	٦٥٤ هـ	١٢٥٥ م	١١٨
١٠٧	**المقدسي**، الحافظ عبدالغني بن عبدالواحد	٦٠٠ هـ	١٢٠٢ م	١١٣
١٠٨	**ابن منظور**، جمال الدين محمّد بن مكرّم	٧١١ هـ	١٣١١ م	١٢١
١٠٩	**الناشئ الأكبر**، أبو العبّاس عبدالله بن محمّد	٢٩٣ هـ	٩٠٥ م	٤١
١١٠	**ابن الناظم**، بدرالدين بن مالك	٦٨٦ هـ	١٢٨٧ م	١٢١
١١١	**النامي**، أبو العباس أحمد بن محمّد الدارمي	٣٧١ هـ	٩٩١ م	٦٤
١١٢	**النواجي**، شمس الدين محمّد بن علي	٨٥٩ هـ	١٤٥٤ م	١٣٧
١١٣	**ابن يموت**، مُهَلهِل	٣٣٤ هـ	٩٤٥ م	٥٢

المراجع

مراجع مختارة *:

- إحسان عبّاس: **النقد الأدبي عند العرب**، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمّان.
- أحمد أمين: **ضحى الإسلام**، ط٦، مكتبة النهضة المصريّة، القاهرة، ١٩٦١م.
- أحمد أمين: **النقد الأدبي**، ط٤، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٦٧م.
- أمجد الطرابلسي: **حركة التأليف عند العرب**، ط٦، دار الفتح، دمشق، ١٩٧٦.
- أمجد الطرابلسي: **مصادر التراث العربي**، المكتبة العربيّة، حلب.
- جرجي زيدان: **تاريخ آداب اللغة العربيّة**، مراجعة وتعليق شوقي ضيف، دار الهلال، ١٩٥٧م.
- سليمان البستاني. **انظر إلياذة هوميروس**، مطبعة الهلال، مصر، ١٩٠٤م.
- الشاهد البوشيخي: **مصطلحات نقديّة وبلاغيّة في كتاب البيان والتبيُّن للجاحظ**، ط٢،دار القلم للنشر والتوزيع، الكويت،١٩٩٥م.

---

* هذه مراجع مختارة تمّت الإفادة منها في التعريف بمصادر التراث النقدي والبلاغي عند العرب، الّتي اشتمل عليها هذا الكتاب، وفي بحث بعض الإشكالات الّتي تتصل بهذه المصادر، سواء ما تعلّق منها بإشكاليّة حقيقة أسماء بعض هذه المصادر، أو إشكاليّة نسبتها إلى مؤلفيها، أو أيّة إشكالات أخرى انبثقت من عمل الناشرين أو المحقّقين الّذين اشتغلوا عليها. وغني عن القول إنّ هذه القائمة اقتصرت على المراجع فقط دون المصادر، كونه لا مسوّغ لتكرار ذكر أيّ مصدر هنا طالما أنّه تمّ حصر جميع هذه المصادر، والتعريف بها وبطبعاتها المتعدّدة، ومناقشة قضاياها في متن الكتاب، وفقاً لما تطلّبته طبيعة موضوعه، علماً بأنّ بعض مقدّمات محقّقي هذه المصادر كانت رافداً مهماً وأساسياً في مناقشة كثير من هذه الإشكالات الّتي تتصل بهذه المصادر. وهي مراجع «مختارة»، لأنّها اختيرت دون غيرها من المراجع، الّتي عدنا إليها في هذا الكتاب، بناءً على أهميّتها، واتصالها الوثيق بالقضايا الّتي انبثقت من دراسة هذه المصادر.

- شوقي ضيف: **البلاغة تطور وتاريخ**، ط٦،دار المعارف، القاهرة.
- شوقي ضيف: **تاريخ الأدب العربي / العصر الجاهلي**، ط٧، دار المعارف بمصر، القاهرة.
- شوقي ضيف: **تاريخ الأدب العربي/العصر العبّاسي الأوّل**، ط٢، دار المعارف بمصر، القاهرة.
- عبدالرحمن بدوي: **موسوعة المستشرقين**، ط ٣، دارالعلم للملايين، بيروت،١٩٩٣م.
- عبد العزيز عتيق: **تاريخ النقد الأدبي عند العرب**، ط٢، دار النهضة العربيّة، بيروت، ١٩٧٢م.
- عز الدين إسماعيل: **المصادر الأدبيّة واللُغويّة**، دار النهضة العربيّة، بيروت، ١٩٧٦م.
- فؤاد أفرام البستاني: **دائرة المعارف**، المطبعة الكاثوليكيّة، بيروت، ١٩٦٢م، م٤.
- كارل بروكلمان: **تاريخ الأدب العربي**، ترجمة عبدالحليم النجّار، ط٥، دار المعارف بمصر، القاهرة.
- مصطفى صادق الرافعي. **تاريخ آداب العرب**، ط١، مطبعة الاستقامة، ١٩٤٠ م.
- محمّد بهجة الأثري: **مجلّة المجمع العلمي العربي بدمشق**، المجلّد الأربعون، الجزء الرابع، أكتوبر،١٩٦٥.
- منير سلطان: **ابن سلّام وطبقات الشعراء**، منشأة المعارف، الإسكندريّة، ١٩٧٧.
- ناصرالدين الأسد: **مصادر الشعر الجاهلي**، ط٢، دار المعارف بمصر، القاهرة، ١٩٦٢م.
- نجيب العقيقي: **المستشرقون**، ط ٣، دار المعارف بمصر، القاهرة.
- يحي مراد: **معجم أسماء المستشرقين**.
- يوسف سركيس: **معجم المطبوعات العربيّة والمعرّبة**، مطبعة سركيس بمصر، القاهرة، ١٩٢٨م.

الدوريّات:

- السيّد أحمد صقر: **مجلّة «الكتاب»**، عدد (٣)، جُمادى الآخرة، ١٣٧٢هـ/ مارس.
- بشير البكوشي: **مجلّة الموقف الأدبي (اتّحاد الكتّاب العرب)**، عدد «٧٨»، تشرين الأوّل، ١٩٧٧م.
- مصطفى جواد: **مجلّة المجمع العراقي**؛ م٧، ١٩٦٠م.
- مصطفى مندور: **مجلّة تراث الإنسانيّة**، المؤسسة المصريّة العامّة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، م١.

المراجع الأجنبيّة:

- James Monro: **Risalt A Tawabi, Wa Zawabi,** Introduction and Notice, University of California press, 1971, p.27.



قائمة الاختصارات المتداولة بالعربيّة

د.تح	دون تحقيق
د.تخ	دون تاريخ
د.مك	دون مكان
مج	مجلّد


رفع
عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس
www.moswarat.com



الأستاذ الدكتور جهاد المجالي

مَصَادِر التُرَاث النَقْدي والبَلاَغي عِنْدَ العَرَب

عَرض مَنْهَجي ودِراسَة

مطبعة حلاوة
Halawa
Printing Press
هاتف: ٧٢٧٥٥٣٥ ٢ ٩٦٢+
خلوي: ٧٩٥٢٢٩٢٢٢ ٩٦٢+